

لمحات في الشعر العباسي

الأستاذ الدكتور
ثائر سمير حسن الشمري

جامعة بابل - كلية التربية الأساسية



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ وَقُلْ أَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ

إِلَىٰ عِلْمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾

بِسْمِ اللَّهِ
الرَّحْمَنِ
الرَّحِيمِ

لمحات في الشعر العباسي

لمحات في الشعر العباسي

الاستاذ الدكتور

ثائر سمير حسن الشمري

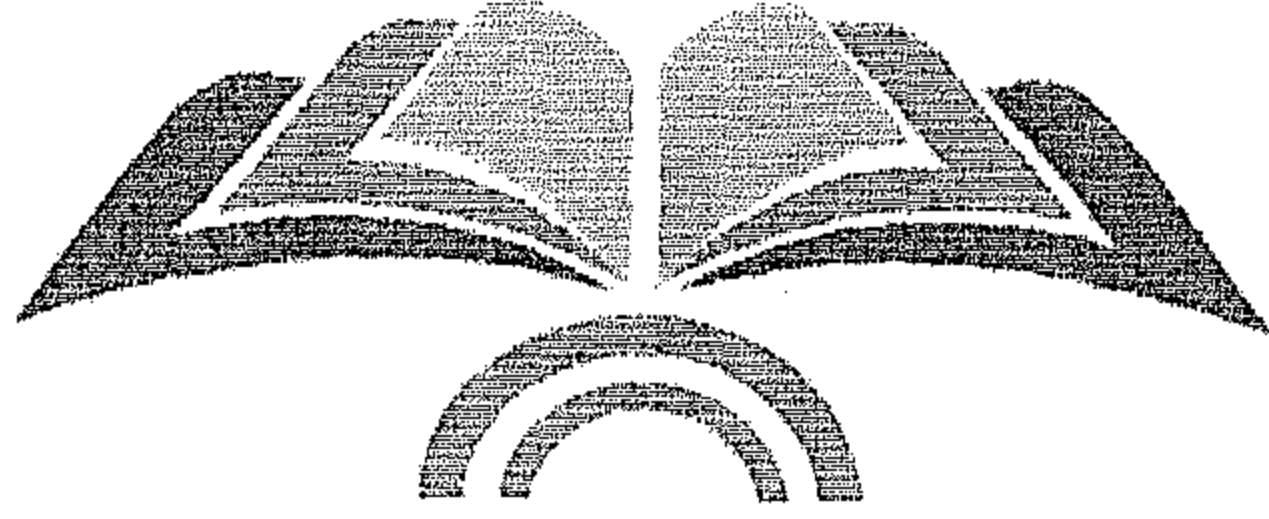
جامعة بابل / كلية التربية الأساسية

الطبعة الأولى

2014م - 1435هـ



دار الرضوان للنشر والتوزيع - عمان



للنشر والتوزيع

لمحات في الشعر العباسي

أ. د. ثائر سمير حسن الشمري

الواصفات:

الأدب العربي // النقد الأدبي // التحليل الأدبي /

رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية (2013/2/556)

ردمك ISBN 978-9957-76-238-4

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق ببغداد 2244 لسنة 2012

المملكة الأردنية الهاشمية

عمان - الأردن - العبدلي - شارع الملك حسين

قرب وزارة المالية - مجمع الرضوان التجاري رقم 118

هاتف: +962 6 4616436 فاكس: +962 6 4616435

ص. ب. 926414 عمان 11190 الأردن

E-mail: gm@redwanpublisher.com

:gm.redwan@yahoo.com

www.redwanpublisher.com

جميع الحقوق محفوظة للناس. لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو أي جزء منه أو تخزينه في نطاق استعادة المعلومات أو نقله بأي شكل من الأشكال دون إذن خطي من الناشر.

All Rights Reserved. No part of this book may be reproduced, Stored in a retrieval system, Or transmitted in any form or by any means without prior written permission of the publisher.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿يَخْنُصُ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ

ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾

صدق الله العظيم

سورة آل عمران: الآية 74

الإهداء

لأنني شجرة أُقْتُلِعْتُ جذورها من أرضك الحبيبة

ولأنك بيتي الأول

ولأنك بغداد

أهدي إليك وحدك كتابي هذا

الباحث

الفهرس

المقدمة 11

الفصل الاول

لمحات بغدادية في الشعر العباسي

توطئة 17

مدح بغداد 18

الحنين إلى بغداد 24

بغداد موطن الحبيبة 31

بغداد موطن الممدوح 34

شعر المزاح 36

هجاء بغداد وساكنيها 37

رثاء بغداد 42

الهوامش 46

المصادر والمراجع 51

الفصل الثاني

لمحات أسلوبية في شعر الصاحب بن عباد

الهوامش 93

المصادر والمراجع 97

الفصل الثالث

لمحات من الانتقاد الاجتماعي في الشعر العباسي

الهوامش 130

المصادر والمراجع 135

الفصل الرابع

لمحات من وصف الربيع في الشعر العباسي

الهوامش 170

المصادر والمراجع 175

المقدمة

الحمد لله حمداً كثيراً منشئ الكون ومدبره تدبيراً، والصلاة والسلام على أخلص أنبيائه فكان بشيراً ونذيراً، محمد بن عبد الله الذي أدخل في قلوب المؤمنين السرورا، والسلام على آله الطيبين الذين بذلوا من أجل الإسلام النحورا، وعلى أصحابه الأوفياء ممن لم يقل كلمة زورا.

وبعد...

استكمالاً لما بدأناه في ضمّ دراساتنا التي نشرناها في الماضي البعيد والقريب، وإعماماً للفائدة العلمية للباحثين وعشاق الأدب على السواء، قررنا نشر كتابنا هذا الذي يضمّ بين جلاديه أربعة أبحاث، اختصت كلها في الشعر العباسي، فكانت تسمية الكتاب على النحو هذا (لمحات في الشعر العباسي)، فكان البحث الأول يتحدث عن بغداد، وعن الثاني بالكشف عن أسلوب صاحب بن عباد الشعري الذي انماز عن غيره، في الوقت الذي تناولنا فيه في البحث الثالث انتقادات الشعراء العباسيين لمظاهر اللهو والفساد التي انتشرت في العصر العباسي، وختمنا الكتاب بالبحث الرابع الذي كان بحثاً جمالياً يدرس جمال الطبيعة والشعر على السواء، إذ اعتنى بوصف الربيع في الشعر العباسي.

وبعيداً عن التفاصيل التي سنتكرها للقراء الكرام حين يقلبون صفحات كتابنا، نقول: إننا حاولنا في دراستنا الأولى إعطاء صورة واضحة عن رؤية بغداد من لدن الشعراء العباسيين، وكيف تعاملوا معها من مختلف الجوانب، مدحاً أو هجاءً، إعجاباً أو ذمّاً، كما حاولنا رصد الأسباب التي دعت الشعراء للرغبة فيها، أو للرغبة عنها، فضلاً عن الوقوف على ما قيل بخصوص الفتنة التي حلت بها في زمن الأخوين الأمين والمأمون.

ولأن صاحب بن عباد واحدٌ من أبرز الشخصيات في العصر العباسي على مختلف الصُّعد سواءً السياسية منها أو الأدبية، قرّرنا دراسة ما انماز به من اسلوب شعري، فكانت الدراسة الثانية (لمحات اسلوبية في شعر صاحب بن عباد)، إذ اتصف بمميزات جعلته متفرداً بها ممّا أهله ليكون ظاهرةً شعريةً فريدةً في اسلوبها كما سنرى.

وجاءت الدراسة الثالثة لتلقي الضوء على مواقف الشعراء العباسيين من كل ما هو سلبي ومناف للدين الإسلامي في المجتمع وقتذاك، وأقصد (لمحات من الانتقاد الاجتماعي للشعر العباسي)، وفي الوقت نفسه فإنّ هذه الدراسة تغير المفهوم الخاطئ الذي تصوّر أصحابه ان العصر العباسي كان كله مجوناً من لدن المجتمع، فكثرة الشعر المنتقد لمثل تلك السلوكيات التي لا تتلاءم مع دستورنا ومنهجنا الديني دليلٌ على عدم انغماس الشعراء كلهم بذلك المجون أو المجتمع بشكل عام.

وبفض النظر عن القضايا السلبية التي تحدث عنها الشعراء العباسيون وانتقدوها، فقد رأينا أن النصوص الشعرية المنتقدة للمجتمع انمازت بميزة مهمة اضفت عليها ديمومة وحيوية، ألا وهي عصريتها التي يشعربها القارئ وأعني بذلك ان من يقرأها بمعزل عن معرفة العصر الذي أُبدعت فيه، سيعتقد انها نصوص قيلت في عصرنا هذا، وعالجت مشكلات مجتمعا في الوقت الراهن، وفي ذلك ما يكسبها صفة الخلود والتواصل على مرّ الأجيال.

وكما قلت آنفاً فإن الدراسة الرابعة من هذا الكتاب (لمحات من وصف الربيع في الشعر العباسي) كانت دراسة جمالية من ناحيتي الشكل والجوهر، ففضلاً عن جمال الطبيعة في فصل الربيع وجمال النصوص الشعرية التي أبدع فيها الشعراء، جاءت الفنون البيانية كالتشبيه والاستعارة، والبديعية كالجناس والطباق، في القصائد التي حاكت جمال فصل الربيع، ونسيمه

العذب، لتضفي جمالاً أخذاً آخر على جماله الطبيعي من ناحية، ولتؤكد مقدرة الشعراء العباسيين على منافسة الطبيعة في جمالها، من خلال جمال نظمهم فيها من النواحي المختلفة، فغدت قصائدهم في الربيع روضة من رياضه المزدهرة، بما وفره الشعراء لها من خبرات فنية، ومقدرة لغوية فذة، استطاعت أن تنقل لنا صورة الربيع الجميلة بكل صدق واحساس.

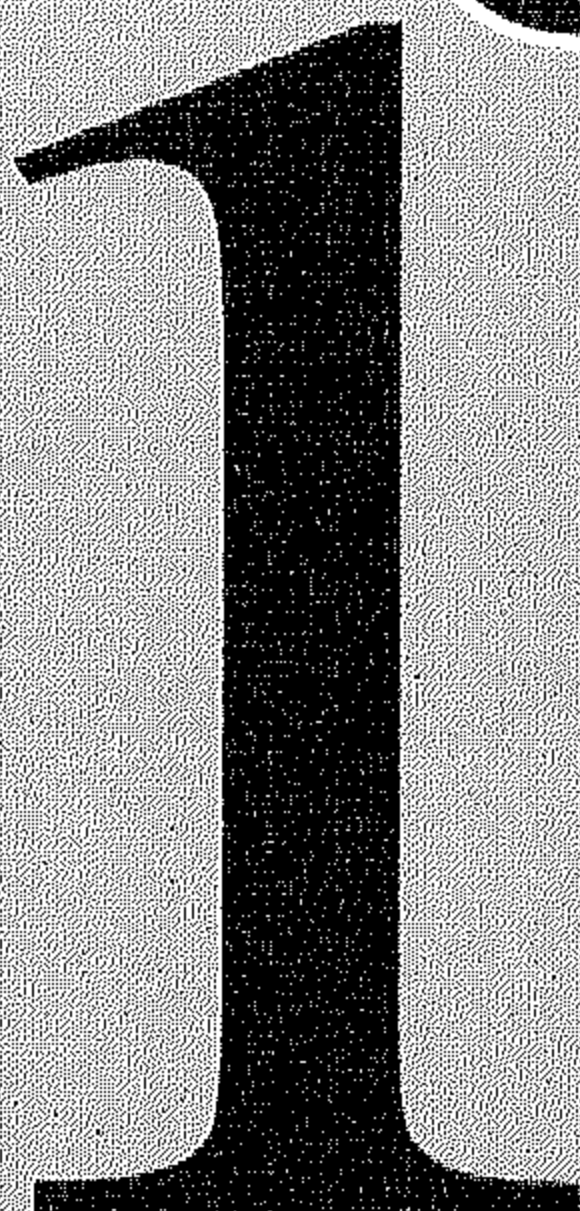
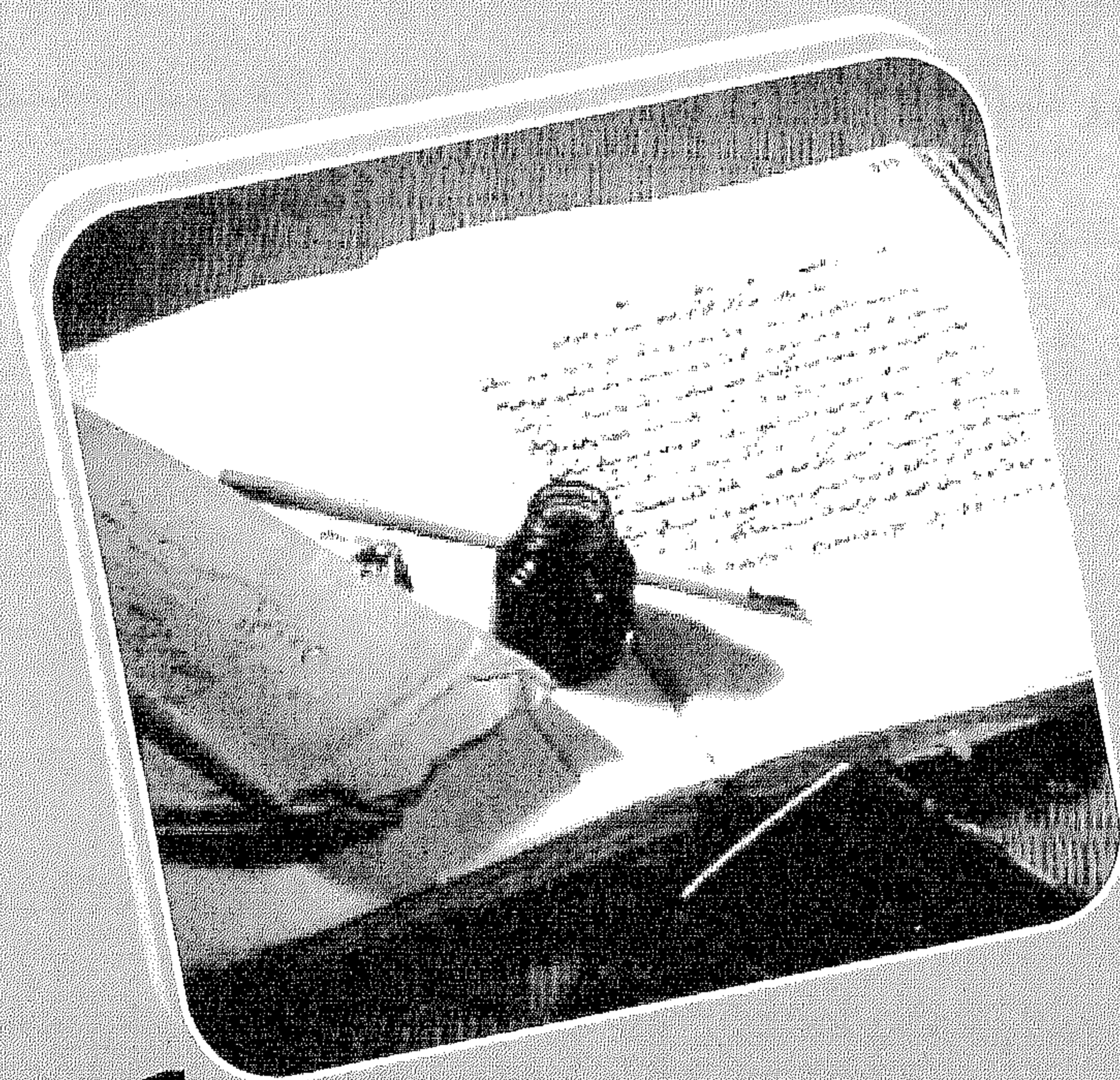
هذه ببساطة متناهية مضامين كتابنا، فهي ابحاث تناولت ثيمات مختلفة من ثيمات الشعر العباسي الراقى بأسلوبه ولغة أصحابه، تلك اللغة التي بنوا - بوساطتها - صروحهم العالية، فنقشوا أسماءهم على الصخور والجبال، وفي الختام أتمنى أن يستفيد الباحثون وهواة الشعر والأدب من كتابي هذا، وان يدعوا لصاحبه دعاءً حسنًا.



الفصل الأول

لمحات بغدادية

في الشعر العباسي





لمحات في الشعر العباسي



الفصل الأول

لمحات بغدادية في الشعر العباسي

توطئة:

كانت بغداد قرية صغيرة على ضفاف نهر دجلة قبل أن يفكر المنصور بجعلها عاصمة للامبراطورية العباسية، ولكن بعد أن تم له الأمر ببناء بغداد على أفضل ما يكون في ذلك الوقت، أقصد في منتصف القرن الثاني الهجري، غدت بغداد قبلة العالم من النواحي جميعاً، فقهاً وعلماء وحضارة وأدباً، ولاسيما الشعر، إذ توجه إليها الشعراء من الأمم كافة لغرض الشهرة والثروة على حد سواء، كونها موطناً لذوي الجاه والسلطان من الخلفاء والوزراء وسراة القوم ومن شاكلهم من الوجهاء من المستويات كافة، ومنذ ذلك الحين أصبحت بغداد أشهر مدينة عربية وإسلامية على الإطلاق، وكانت مضرب الأمثال في جمالها على مختلف الصعد، حتى قيل: **إِنَّ مَنْ لَمْ يَرَهَا كَأَنَّمَا لَمْ يَرِ الدُّنْيَا**، قال البغدادي: ((حدثني عبد العزيز بن علي الوراق قال: سمعت محمد بن أحمد بن يعقوب الجرجرائي يقول: سمعت أحمد بن يوسف بن موسى يقول: سمعت يونس بن عبد الأعلى يقول: قال لي محمد بن ادريس:

يايونس دخلت بغداد؟ قلت: لا. قال يا يونس ما رأيت الدنيا، ولا رأيت
الناس))⁽¹⁾.

وما يهمننا من ذلك هو ذكر بغداد في الشعر العباسي من لدن كثير من
الشعراء العباسيين، والقصد من ذلك تعرّف وجهات نظرهم فيما يتعلق ببغداد
من مختلف الجوانب، وللوقوف على أسباب مدحهم لهذه المدينة التاريخية
العريقة، أو رفضهم لها بدوافع مختلفة، وما بين هذا وذاك من أمور مختلفة
تطرق لها الشعراء في قصائدهم ومقطوعاتهم.

ونجد أنّ من الضروري الإشارة الى أننا لم نقف على كلّ ما قيل
بخصوص بغداد من لدن الشعراء، وإنّما اكتفينا ببعض اللقطات التي رأينا
أنها وافية لاعطاء صورة واضحة عن رؤية الشعراء لبغداد في تلك الحقبة الزمنية
المهمة من تاريخنا العربي الاسلامي، لذا أسمينا البحث بـ (لمحات بغدادية) في
إشارة صريحة الى عدم استقراءنا للمأثور الشعري كله في تلك الحقبة.

مدح بغداد:

حظيت بغداد باهتمام الشعراء العباسيين كثيراً، إذ خصّصوا حيّزاً من
دواوينهم للإشادة بها، وذكر ميزاتهما، حباً لها، وأعجاباً بها، فهي- لدى
بعضهم - حصنٌ للملوك تحميهم من الأعداء فيما لو أرادوا اقتحامها، وسفك
دماء أهلها:

بغدادُ حصنُ الملوكِ تُؤمنُهُم من كلِّ باغٍ يُخشى تُوردهُ⁽²⁾

وبفضل جمال مدينة بغداد، نجد بعض الشعراء يبدعون في وصفها،
فالسلامي يشبّـها بالبحر الذي يكون ساحلاه عبارة عن جواهر، في الوقت
الذي يشبّـه فيه نهر دجلة بالحديقة التي لا تحتوي إلّا على أزهار الشقيق المعروفة
بجمالها، وذلك في قوله:

وبغدادُ بحرٌ ساحلاه جواهر ودجلةُ روضٌ طرّاه شقيقُ⁽³⁾

وإنّ دلّ ذلك على شيء، فإنّما يدلّ على اريحة الحياة فيها، وعلى سعادة
الذين يعيشون في كنفها، ولاسيما الشعراء الذين قالوا مثل تلك الأبيات،
وذلك ما أكّده فعلاً أحد الشعراء العباسيين حين قال:

وقالوا: طوى بغدادَ بغضاً وسلوةً وبغدادُ مغنى للحياة خصيبُ⁽⁴⁾

لقد شكّل تفضيل بغداد على غيرها من المدن علامة فارقة في وصفها في
الشعر العباسي، فكثيراً ما وجدنا الشعراء يتغنون بما تقدمه لهم بغداد من
ملذات العيش كلّ وما يشتهيّه، فبعضهم يعشقها بسبب الحرية الكبيرة التي
ينعم فيها أهلها فيما يتعلق بالخمور وشربها، فضلاً عن وسائل اللهو الآخر،
كما فعل مطيع بن إياس حين صوّر يومه فيها تصويراً دقيقاً بدءاً من الصباح
الباكر وحتى غروب الشمس، قائلاً:

ويوم ببغداد نعيمنا صباحه على وجه حوراء المدامع تُطربُ
بيت ترى فيه الزجاج كائنه نجوم الدجى بين الندامى تَقَلَّبُ

يُصَرِّفُ سَاقِينَا وَيَقْطِبُ تَارَةً
عَلَيْنَا سَحِيقُ الزُّعْفَرَانِ وَفَوْقَنَا
فَمَا زِلْتُ أُسْقَى بَيْنَ صَنْجٍ وَمِزْهَرٍ
فِيهَا طَيِّبَهَا مَقْطُوبَةٌ حِينَ يَقْطِبُ
أَكَالِيلُ فِيهَا الْيَاسَمِينُ الْمَذْهَبُ
مِنَ الرَّاحِ حَتَّى كَادَتْ الشَّمْسُ

وكان بعض الشعراء يعشقون بغداد عشقاً كبيراً فيتحسّرون لفراقها،

ويذكرونها بألم شديد ؛ لأنها الحبيبة كما يصفها أحدهم في قوله :

لَعَمْرُكَ لِلْبَيْتِ الَّذِي لَا تُطُورُهُ
أَقُولُ لَصَحْبِي يَوْمَ أَشْرَفْتُ وَاجِماً
أَلَا حَبْذا دَارَ السَّلَامِ وَحَبْذا
وَمِنْ مَرْقَبِ الزُّورَاءِ أَرْضٌ حَبِيبَةٌ
وَسَقِيّاً لِأَعْلَى الْوَادِيَيْنِ وَلِلرَّحَى
أَحَبُّ إِلَيْنَا مِنْ بِلَادِ نُطُورِهَا
وَنَفْسِي قَدْ كَانَ الْهَوَى يَسْتَطِيرُهَا
أَجَارِعُ وَعَسَاءَ النِّقْيُ فِدْوَرُهَا
إِلَيْنَا مَحَانِي مَتَّهَا وَظُهُورُهَا
إِذَا مَا بَدَأَ يَوْمًا لَعَيْنُكَ نَوْرُهَا⁽⁶⁾

وتمتاز نصوص بعض الشعراء في تفضيل بغداد بأن فيها ذكراً لأسباب

ذلك التفضيل، فهي في بعضها - أي بغداد - جنة الأرض، فلا توجد دار مثلاً،

ويصفو العيش فيها، في الوقت الذي لا يصفو في غيرها، وتطول أعمار

ساكنيها، وهكأما بها عين الغريب، على العكس من غيرها من المدن، وما إلى

ذلك من الفضائل الأخر التي ذكرها الشاعر في مقطوعته:

أَعَايَنْتَ فِي طَوْلٍ مِنَ الْأَرْضِ أَوْ
صَفَا الْعَيْشُ فِي بَغْدَادٍ، وَاخْضَرَّ
تَطَوَّلُ بِهَا الْأَعْمَارُ، إِنَّ غَدَاءَهَا
قَضَى رَبُّهَا أَلَّا يَمُوتَ خَلِيفَةً
كَبَغْدَادٍ دَاراً إِنَّهَا جَنَّةُ الْأَرْضِ
وَعَيْشُ سِوَاهَا غَيْرُ صَافٍ وَلَا غَضٍّ
مَرِيءٍ، وَبَعْضُ الْأَرْضِ أَمْرٌ مِنْ
بِهَا، إِنَّهُ مَا شَاءَ فِي خَلْقِهِ يَقْضِي

تتألم بها عينُ الغريب، ولن ترى
فإن جزيث بغداد منهم بقرضها
وإن رميت بالهجر منهم وبالقلبي
غريباً بأرض الشام يطمع في
فما أسلفت إلّا الجميل من القرض
فما أصبحت أهلاً لهجر ولا

ولم لا يفضل الشعراء بغداد على غيرها مع كل ما تتضمنه من المزايا
الجميلة التي تجعلها أهلاً لذلك التفضيل ؟! فهي تحتوي على عجائب الدين
والدنيا معاً، ففيها أجمل أنواع الورد قاطبة، التي تجعل النفوس مرتاحة حين
النظر الى جمال ألوانها وأشكالها المختلفة، فضلاً عن القصور الشاهقات التي
تشتمل على الجمال الخارق، وفيما عدا ذلك نجد السفن المرتفعة التي يزخر بها
نهر دجلة وما تبتّه في نفس رائيها من المتعة بسبب زخارفها الجميلة وألوانها
البرّاقة:

ماذا ببغداد من طيب أفانين
ما بين قطريل فالكرخ نرجسة
تحيا النفوس إذا أرواحها نفحت
سقياً لتلك القصور الشاهقات
تستن دجلة فيما بينها فترى
مناظر ذات أبواب مفتحة
فيها القصور التي تهوي بأجنحة
من كلّ حراقة يعلو فقارتها
ومن عجائب الدنيا ولدين
تتدى، ومنبت خيرى ونسرين
وحرشت بين أوراق الرياحين
تخفي من البقر الأنسية العين
دهم السفين تعالا [كذا]
أنيقة بزخارف وتزيين
بالزائرين الى القوم المزورين
قصر من الساج، عال ذو

وكان بعض الشعراء يتغنون بمحاسن بغداد حين يتركها بعض الخلفاء،
ويقيمون في مدن غيرها لأسباب مختلفة، ومن ذلك ما كتبه العطوي من أبيات
وأرسلها إلى الخليفة المعتضد حين أقام في (سنجار)، مُغرياً إياه بالعودة إلى
بغداد، كونها خير بقاع الأرض، فنسيمها مختلف كما أشجارها، فهي جنة
الدنيا، فضلاً عن توافر الجمال فيها، ورجال العلم والأدب الذين لا يوجد في
الأمصار الأخر رجال مثلهم، فيقول:

يا مَنْ أقام على قرى سنجار	واختارها داراً بخير قرار
أتركت بغداد التي لنسيمها	أرج من الأنوار والأشجار
هي جنة الدنيا فكيف تركها	وسكنت داراً غير ذات قرار
أوليس فيها ألف ألف ماثوم	في صحن غرته سنا الأقمار
وكذاك فيها ألف ألف خريدة	في وجهها متنزه الأبصار
أنظر بقلبك لا بعينك هل ترى	كرجالها في سائر الأمصار
مَنْ ذا تصاحبه هناك وعنده	نتف من الأخبار والأشعار
ممزوجة بخلائق أدبية	في رقعة الماء الزلال الجاري
ولئن أقمت وبعثنا وجوارنا	بقريب عهد أو حديث مزار
فأنا أقول بفرط حر في الحشا	وسعير نار غير ذات شرار
لم تستحل دمي وتعلم أنه	من يستحل دم امرئ في النار ⁽⁹⁾

أما ابن الرومي، فانه يعشق بغداد ويفضلها على غيرها بسبب قضاء

أجمل سني حياته فيها، وأقصد بذلك سنوات صباه وشبابه، فيقول:

بلد صَحْبْتُ به الشَّيْبَةَ والصَّبَا ولَبَسْتُ فِيهِ الْعَيْشَ وَهُوَ جَدِيدُ
فَإِذَا تَمَثَّلَ فِي الضَّمِيرِ رَأْيُهُ وَعَلَيْهِ أَفْنَانُ الشَّبَابِ تَمِيدُ⁽¹⁰⁾

وهو عندما يعود إليها من بعض أسفاره، نراه مفعماً بالسعادة، حتى كأنه لم يرَ الراحة في غيرها مطلقاً، فلا تصفو لذته، ولا يطيب نعيمه إلّا فيها، لأنه يعتقد أنّ نسيم بغداد يشفي داء السقيم، وذلك كلّه طبعاً ينبع من حبه لها، وشدة تعلقه بها:

عَادَ عَوْدِي إِلَى ثَرَاءِ الْقَدِيمِ وَصَفْتُ لِدَّتِي وَطَابَ نَعِيمِي
وَتَسَمَّتْ مِنْ مَشَارِقِ بَغْدَا دَ نَسِيمًا يَشْفِي رَدَاعَ السَّقِيمِ⁽¹¹⁾

وعلى الرغم من حبّ الشاعر ابن الهبارية لبغداد، لما فيها من المحاسن والمزايا، فإنه كان يعاني الفقر فيها، ويعالج البؤس، ومع ذلك فقد ظلّ متمسكاً بها، راغباً عن مفارقتها، فنسمعه يقول مثلاً:

بَغْدَادُ دَارٌ طَيِّبُهَا آخِذُ نَسِيمُهُ مَنِّي بِأَنْفَاسِي
تَصْلَحُ لِلْمُوسِرِ لَا لِأَمْرِيءِ يَبِيتُ ذَا فَقْرٍ وَإِفْلَاسِ
لَوْ حَلَّهَا قَارُونُ رَبُّ الْغَنَى أَصْبَحَ ذَا هَمٍّ وَوَسْوَاسِ
هِيَ الَّتِي ثَوَّعَدُ لَكْنَهَا عَاجِلَةٌ لِلطَّاعِمِ الْكَاسِي
حُورٌ وَوِلْدَانٌ وَمِنْ كُلِّ مَا تَطْلُبُهُ فِيهَا، سِوَى النَّاسِ⁽¹²⁾

فبغداد من وجهة نظر الشاعر لاتصلح بوصفها سكناً للفقراء، ولكن مع ذلك الرأي يرى أنّ مقامه فيها شرف له، إذ يقول في ذلك:

بَغْدَادُ دَارٌ رِيَاضُهَا أُفُفُ وَالغَيْثُ فِي عَنُفْوَانِهَا يَكْفُ

مُقَامٌ مِثْلِي بِمِثْلِهَا شَرَفُ
جَوَاهِرُ عِنْدَ كَسَرِهَا خَزَفُ
فَتَلْكَ دَرٌّ فِي جَوْفِهَا صَدَفُ

وَمَعَ تَصَارِيْفٍ طَيِّبٍ لَذَّتْهَا
إِذْ كُلُّ مَنْ حَلَّهَا وَأَوْطَنَهَا
وَإِنْ رَأَيْتَ الثِّيَابَ رَائِقَةً

وهناك ملاحظة بارزة في نصوص الشاعر ابن الهبارية التي تحدث فيها عن بغداد، ألا وهي أنه كان يعد بغداد داراً فيها جميعاً، ولعل في ذلك ما يوحي بأنه كان شديد الارتباط بها، كما يعشق الانسان داره التي يسكنها فعلاً، فضلاً عن أنه كان يعدّها دار الهوى والعشق التي لا يفيق من حبّها، لما تتحلّى به تلك الدار من الجمال الطبيعي الذي اتّصفت به نساؤها، ذلك الجمال الذي أصاب الشاعر بالسكر قبل الشراب على حدّ قوله واصفاً جمال نساؤها وصفاً دقيقاً:

فإِنِّي مِنْ حُبِّهَا مَا أَفِيقُ
فَوْقَ قَوَامٍ مِثْلِ غَصْنٍ رَشِيقُ
يَحْمِلُهُ بِالظُّلَمِ خَصْرٌ دَقِيقُ
يُسْكِرُ مِنْ قَبْلِ كُؤُوسِ الرُّحِيقِ
زَاهٍ وَمِنْ حُسْنٍ وَطَيِّبٍ وَضِيقِ⁽¹⁴⁾

لَهْفِي عَلَى بَغْدَادَ دَارِ الْهَوَى
وَكُلُّ وَجْهِ مِثْلِ شَمْسٍ الضَّحَى
وَكُلُّ رِدْفٍ وَافِرٍ وَارِمِ
وَكُلُّ لَفْظٍ طَيِّبٍ مَمْتَعِ
مَا شِئْتُ مِنْ دَلٍّ وَمِنْ مَنْظَرِ

الحنين إلى بغداد:

وكان كثير من الشعراء العباسيين يعربون في قصائدهم عن تشوّقهم لهذه المدينة الجميلة حينما كانوا يفارقونها لبعض الوقت، سواء أكان ذلك

الفراق بإرادتهم أم من دونها ، فهم يتشوقون لكل شيء فيها بألفاظ وعبارات يملؤها الحب ، ويغمرها الأسى ، فهذا أشجع السلمي يحنّ الى أهل بغداد ويتشوق لهم ، بل ويذرف الدموع على فراقهم ، وذلك حين قال :

أَلَا لَيْتَ حَيًّا بِالْعِرَاقِ عَهْدَتَهُم	ذوي غبطةٍ في عيشتهم وليانٍ
يرون دموعي حين يشتملُ الدجى	عليّ وما ألقى من الحدثانِ
إذن لرأوا جسماً أضربهُ الهوى	وعين معنّى جمّة الهملانِ
أمن بئر ميمون يحنُّ صباةً	الى أهل بغداد وتلك أمانى
بعدت وبيت الله ممّن تحبّه	هواك عراقيّ وأنت يمانى ⁽¹⁵⁾

والعيد في بغداد غير العيد في مدينة سواها ، وهذا ما يدعو بعض الشعراء الى ذكر ذلك في قصائدهم ، أو أبياتهم المفردة إذا شئنا الدقة أكثر ، فنرى أحدهم يبعث بالتهنئة لآخوانه في بغداد في الوقت الذي يكون عيده هو في مدينة غيرها نتيجة للحرب التي يشترك فيها ، فيقول :

هنيئاً لآخواني ببغداد عيدهم وعيدي بخلوانٍ قراعُ الكتائب⁽¹⁶⁾

وفي بعض الأحيان يزداد الشوق الى بغداد أكثر من لدن بعض الشعراء ، ولا سيما إذا ما كان الأمر متعلقاً بالنساء واللهم معهنّ ، فصعوبة التواصل مع الحبيبة في غير بغداد يدعو الشاعر الى تذكّر مدينته بغداد ، وتذكّر عهده بالهوى مع مَنْ يحبّ فيها ، فلم يكن يجد مانعاً فيها يمنعه من اللهم مع حبيبته ، لذا فقد كان ذلك دافعاً رئيساً لإثارة شوقه لبغداد ، وحافزاً يدفعه الى الدعاء لبغداد وأهلها في قوله :

هُمَا هَيَّجَا أَبْشَوْقَ [كَذَا] حَتَّى ظَهَرَ
وَزُرْنَا إِذَا غَابَ ضَوْءُ الْقَمَرِ
نَدِمْتَ وَأَعْطُوا عَلَيْكَ الظَّفَرَ
عَلَيْهِمْ وَقَدْ أَمَرُوا بِالْحَذَرِ
وَسَاكِنَ بَغْدَادَ صَوَّبَ الْمَطَرُ
رِصَيَّرْنَ ذِكْرِي حَدِيثَ السَّمَرِ
قِ عَنِّي وَأُخْرَى تُطِيلُ الذِّكْرَ
كَظَبِي الْفَلَاةِ الْمَلِيحِ الْحَوْرُ
كَأَنَّ ثِيَابِي بِهَارِ الشَّجَرِ⁽¹⁷⁾

نَسِيمُ الْمَدَامِ وَبَرْدُ السَّحَرِ
تَقُولُ: اجْتَنِبْ دَارَنَا بِالنَّهَارِ
فَإِنَّ لَنَا حَرَسًا إِنْ رَأَوْكَ
وَكَمْ صَنَعَ اللَّهُ مِنْ مَرَّةٍ
سَقَى اللَّهُ بَغْدَادَ مِنْ بَلَدٍ
وَتُبِّئْتُ أَنَّ جَوَارِيَ الْقُصُورِ
أَلَا رَبُّ سَائِلَةٍ بِالْعَرَا
تَقُولُ عَهْدُنَا أَبَا وَائِلٍ
لِيَالِي كُنْتُ أَزُورُ الْقِيَانَ

وقد يختلط الحنين والتشوق الى بغداد بالفخر لدى بعضهم، فيزعم أنه إذا شاء أن تغني المغنيات في بغداد باسمه لفضل ذلك، وكذلك الحمام المطوق، وما ذلك الغناء إلا للإشادة بشجاعته وفروسيته، فهو بطل مغوار يستحق أن تُرفعَ البنان صوبه:

وَإِنْ شِئْتُ غَنَّانِي الْحَمَامُ الْمَطُوقُ
وَدَرَعُ حَدِيدٍ أَوْ قَمِيصٌ مُخَلَّقُ⁽¹⁸⁾

إِذَا شِئْتُ غَنَّنِي، بِبَغْدَادَ قَيْنَةٌ
لِبَاسِي الْحَسَامُ أَوْ إِزَارُ مُعَصْفَرُ

إن حب بعض الشعراء غير الاعتيادي لمدينة بغداد، جعلهم ينشدون أشعاراً تزخر بالحنين الطاغى، وتعبّر عن لوعة حقيقية لدى أصحابها بسبب فراقهم إياها، فاسحاق الموصلي لم يبتعد كثيراً عنها، وإنما كان في مكان قريب منها مع الخليفة الواثق في الصالحية، ومع ذلك نراه يتألم لفراقها، الى الدرجة

التي تدفعه الى عدم الوداع حين يغادرها ، فضلاً عن توجيه الخطاب لنفسه في أبياته المشحونة بدفعة عاطفية عالية لأنه لم يفارق بغداد عن كره لها ، وإنما أُجبرَ على ذلك ، فيقول:

أتبكي على بغداد وهي قريبةٌ فكيف إذا ما ازددت منها غداً
لعمرك ما فارقتُ بغدادَ عن قلى لو أنا وجدنا عن فراقٍ لها بُداً
[....]

كفى حزنًا أن رُحْتُ لم أستطع وداعاً ولم أحدث بساكنها عهداً
وكذا الحال مع الشاعر نفسه حينما غادر بغداد مع الخليفة الواثق الى سامراء ، إذ نراه ينظم أبياتاً تُدركُ الحنين من خلالها الى أهله فيها ، كما نكاد نرى الحسرة على وجهه عن طريق الكلمات التي ضمّنها تلك الأبيات ، ويبدو أن تلك الرحلة قد طالت عليه ، فغداً مشتاقاً بدرجة كبيرة ، وذلك واضح من لفظتي (الصبابة والهوى) ، فضلاً عن الألفاظ الأخر التي تذكره ببغداد ، مثل (من ريح الجنوب) و (برد النداء) ، و (الجثجاث) و (البسباس) ، وما الى ذلك من الألفاظ المختلفة التي أثارت فيه الشوق لمدينته ، يقول:

ياحبّذا ريحُ الجنوبِ إذا بدتْ في الصُّبحِ وهي ضعيفةُ الأنفاسِ
وقد حُمِلَتْ بَرْدَ الندى [كذا] عبقاً من الجثجاثِ والبَسباسِ
ماذا تهيجُ مِنَ الصَّبابةِ والهوى للصَّبِّ بعدَ ذهولهِ والياسِ⁽²⁰⁾

ويأتي التشوّق الى بغداد لدى بعض الشعراء مذكوراً باللفظ الصريح ، وذلك ما فعله ابن الرومي حين ذهب مع الخليفة المعتضد بالله الى (آمد)

لفتحها، إذ نجد أنه ذكر تشوقه باللفظ (أحنّ) للدلالة على شدة شوقه لبغداد، وهو - فضلاً عن ذلك - يعترف بأنه تركها قصداً طائعاً الخليفة، ولكنه في الوقت نفسه يذكر أن قلبه قاصد بالهوى إليها بدرجة كبيرة، ولكن الصحارى كانت تحول بينه وبينها، لذا فإن حنينه إليها كان حاداً؛ لأنه يعلم أن العودة إليها تحتاج إلى وقت طويل، لطول المسافة بينها وبين آمد:

أحنُّ إلى بغداد، والبيد دونها حنينٌ عميد القلب حرَّانَ فاقد
وأتركها قصداً لآمد طائعاً وقلبي إليها بالهوى جدُّ قاصد⁽²¹⁾

وليحيى بن علي المنجم مقطوعة طريفة تتضمن قصة مفادها أنه كان مع الخليفة المعتضد في بعض أسفاره فدعاه قائلاً له: قلبي ببغداد وإن كان جسمي هاهنا، فقل عني شعراً في هذا المعنى أكتب به إلى من أريد ببغداد فأني قد رُمْتُ ذلك فلم يتسق لي، فقال على لسانه متشوقاً إلى بغداد ومن فيها:

هاهنا جسمٌ مقيمٌ وببغداد فـؤادي
وكذا كلُّ مُحبٍّ باعَ قريباً ببعاد
أملك الأرض ولكـن تملكُ الخـودُ قيادي
غلبَ الشوقُ اصطباري مثل غلبي للأعمادي
فأنا أحتـالُ أن يخـ فـي بجـهـدي وهـو بـادي
ليس وادٍ لا أرى فيـ هـ حبيبي لي بـوادٍ⁽²²⁾

وإذا كانت المقطوعة هذه قد قالها الشاعر على لسان الخليفة، فانه في

مناسبة أخرى، قال مقطوعة تشيد ببغداد وبالخليفة المكتفي بالله، وذلك حين

أمر باخلاء سبيله من منفاه في (قرقيسيا)، وفي المقطوعة هذه يبدو حبه لبغداد واضحاً الى حد كبير، وعشقه لها لا يحتاج الى دليل، إذ يقول فيها:

عاد ليلى القصير في كرخ بغداد	د بقرقيسيا علي طويلا
أجميلاً أن تتركوني وتمضو	ن، رهيناً بها غريباً ذليلاً؟
مفرداً بالعقاب مشترك الذنـ	ب فصبراً حسبي برّي وكيلا
إن قضى الله لي رجوعاً الى بغـ	داد لا هالكاً بغمي قتيلا
وأراني الخليفة المكتفي باللهـ	وابن الخلائق المأمولا
كالذي قد عهدت لا مغرضاً عنـ	ني ولا واجداً ولا مستحيلا
كل شيء أسامه حين عنـ	دي إذا الرأي منه كان جميلاً ⁽²³⁾

لقد ولد الشوق الى بغداد لدى بعض الشعراء العباسيين شحنات عاطفية كبيرة جداً، مما أضفى على أبياتهم بريقاً مؤثراً من الناحية المعنوية، إذ عمدوا الى اختيار ألفاظ أو جمل تعكس ذلك الشوق الحاد الى المتلقي بصدق كبير، فالعباس بن الأحنف مثلاً حين طال المقام به خارج بغداد، يتمنى العودة اليها سريعاً، عامداً الى اختيار لفظة (الاستبطاء) في بيته الذي أعلن فيه أمنيته تلك، كونها أكثر صدقاً في نقل احساسه وحقيقة شعوره الذي دفعه الى القول:

ليت شعري متى تُثوبُ [كذا] الى	داد؟ إنا مُستبطئون الإيابا ⁽²⁴⁾
-------------------------------	--

فقوله: (إنا مستبطنون الإيابا) يحمل في طياته دلالة الشوق الكبير الى مدينته بغداد، إذ نقل تركيبه هذا شعوره الصادق بأمانة بالغة، مما جعل المتلقي ينفعل معه، ويمتزج إحساسه بإحساس الشاعر.

ويعمد في بيت آخر الى اختيار لفظة (التلفت)، ليخبرنا من خلالها أنه راغب عن فراق بغداد التي يعشقها كثيراً ويعشق مَنْ فيها، فهي (التلفت) كانت ذات دلالة كبيرة في اختصار مراد الشاعر الذي من الممكن التعبير عنه بعشرات الكلمات لتوصيل الرسالة التي تقول: إنه لا يودّ مفارقة بغداد، كما أنه يذرف الدموع حين يتجاوز حدودها:

كَمْ تَلَفْتُ حِينَ جَاوَزْتُ بَغْدَا دَ وَأَذْرَيْتُ مِنْ دُمُوعِي غُرُوبَا⁽²⁵⁾

في حين كان أشجع السلمي يعبر عن شوقه لبغداد عن طريق التشبيه المؤلم، وذلك لأنه يعدّ ذكر بغداد أمامه بمثابة تحريك سنان الرمح في داخل قلبه، وهذا يعني أنه يموت حين تُذكر بغداد له؛ كونه فارقها منذ زمن بعيد، مع هيامه وشدة تعلقه بها، ومما لاشكّ فيه أنّ لجوءه الى التشبيه بالطريقة هذه يعلن عن تأزّم حال الشاعر نفسياً بسبب فراقه المدينة التي يهواها كثيراً:

إِذَا ذُكِرْتُ بَغْدَادُ لِي فَكَأَنَّمَا تَحَرَّكَ فِي قَلْبِي شِبَابُ سَنَانٍ⁽²⁶⁾

ولم تبتعد رؤية اسحاق الموصلي عن رؤية أشجع السلمي، فهو الآخر تتقطع نفسه شوقاً حين يتذكر بغداد، أو يموت وجداً بها، وذلك في قوله:

إِذَا ذُكِرْتُ بَغْدَادَ نَفْسِي تَقَطَّعَتْ مِنَ الشُّوقِ أَوْ كَادَتْ تَمُوتُ بِهَا



من خلال الأبيات السابقة، يمكننا تصوّر المعاناة الكبيرة التي كان يشعر بها كثير من الشعراء العباسيين نتيجة فراقهم لبغداد، سواء أكانوا مجبرين على ذلك الفراق، أم كان بإرادة منهم، ففي المحصلة النهائية أنهم عانوا كثيراً لفراقها، والدليل على ذلك ما انتجوه من أشعار نستشق من خلالها رائحة ذلك الألم عن طريق الألفاظ والتراكيب التي احتوتها، وصوّرت بصدق عذابهم ذلك.

بغداد موطن الحبيبة:

ولأنّ بغداد موطن الحبيبة، فقد أكثر الشعراء من الحنين إليها لذلك السبب، بل إنّ بغداد لم تغدُ لدى بعضهم موطناً لولا وجود تلك الحبيبة، ولعل من أبرز أولئك الشعراء مطيع بن إلياس الذي يصرّح في شعره عن رحيله من بغداد مع أصحابه الذين غادروها لولا تواجد حبيبته التي يعشقها فيها، قائلاً:

لولا مكائك في مدينتهم لظعنْتُ في صَحْبِي الألى ظعنُوا
أوطنتُ بغداداً بحبِّكم وبغيرها لولاكمُ الوطنُ⁽²⁸⁾

وكان العباس بن الأحنف يشفق كثيراً إلى بغداد، ويحنّ إليها باستمرار، ولا عجب في ذلك، فهي المدينة التي تسكنها حبيبته التي طالما تغزّل بها، وأعرب عن لوعته بغرامها، وأبان عن حسرته بالبعد عنها، لذا نراه مستثمراً كلّ فرصة من أجل ذكر بغداد، فحين يذكرها تتحرّك مشاعره



فتنتج قريحته بيتاً جميلاً يتضمّن طباقاً أجمل، يُعرب فيه الشاعر عن سهره خارج بغداد، في الوقت الذي تنام فيه مَنْ يهواها فيها، فيقول:

فإنّ لك في بغدادَ نامتُ خليّةً فطري في بظهر القادسيّة ساهِرُ⁽²⁹⁾

وهو إنّما يفضل بغداد لأنها حصن منيع له ولحبيبته، فلا يتمكن الخوف منهما فيها، ولا يخشيان عيون الحساد والوشاة، وبذلك يتمكنان من التواصل مع بعضهما من دون وجل:

حبّذا الملتقى بجانب بغداد د ومن دون ما نخافُ الحصونُ
حيث لا نرهبُ العيونَ ولا نظُّ هَرُ من جانبِ علينا عيونُ⁽³⁰⁾

وحين نفى أبو العتاهية الى الكوفة، واضطر الى ترك بغداد بسبب ذكره (عتبة) في شعره، أخذ يتشوّق اليها، ويذكر حبيبته فيها عن طريق مقطوعة جميلة في نسقها وترتيبها، فضلاً عن امتيازها بالسلاسة ووضوح التعبير، إذ أبانت عن شعور قائلها بمنتهى الصدق، فقد وجهها الى (عتبة) مباشرة ومن دون تسميتها باللفظ الصريح، شاكياً إليها أنّ مرضه إنّما كان بسبب حبه لها، فهي روحه التي تسكن بغداد، في الوقت الذي يسكن فيه جسمه في الكوفة مجرداً من الروح، فيقول:

قل لمن لستُ أُسمي بأبي أنت وأُمّي
بأبي أنت لقد أضلُّ بحث من أكبر همّي
ولقد قلت لأهلي إذ أذاب الحُبُّ لحمي
وأرادوا لي طبيباً فاكثفوا منّي بعلمي

مَنْ يَكُنْ يَجْهَلُ مَا أَلْقَى فَإِنَّ الْحُبَّ سُقْمِي
إِنَّ رُوحِي لَيَبْغِدَا دَوْيَ الْكُوفَةِ جِسْمِي⁽³¹⁾

وكان أبو تمام أشدّ اختصاراً من أبي العتاهية في الاعراب عن أن حبيبته في بغداد، فهو يعلن أن أهله في الشام، في الوقت الذي يكون فيه هواه في بغداد، قائلاً:

بالشام أهلي وبغدادُ الهوى وأنا بالرقّتين وبالفُسطاطِ إخواني⁽³²⁾

وهكذا كان بعض الشعراء العباسيين يتوالون في ذكر حبّهم لبغداد وأشتياقهم لها، بسبب وجود معشوقاتهم فيها كما رأينا، ولم تبتعد نظرة الوزير المهلب عن نظرات مَنْ سبقه من الشعراء، فقد أبان عن حنينه الى بغداد وشوقه بسبب الحبيبة التي تسكنها، حين قال:

أحنُّ الى بغدادَ شوقاً وإنّما أحنُّ الى الفربها لي شائق
مقيمٌ بأرضٍ غبتُ عنها ويدعّة إقامة معشوقٍ ورحلة عاشق⁽³³⁾

كان حبُّ العباس بن الأحنف العفيف يدعوّه في كثير من الأحيان الى الاستعانة بمظاهر الطبيعة والافادة منها في نقل مشاعره وآلامه وسلامه الى حبيبته، ومن ذلك أفادته من شمس بغداد، إذ أعرب عن عشقه وغرامه اللذين أوصلاه الى درجة غريبة من الهيام، وذلك حين يخاطبها قائلاً لها:

يا شمسَ بغدادِ إنني دَنِفُ إذ ماتَ منكِ الودادُ واللُطْفُ⁽³⁴⁾

كما أنه يطلب من الرّيح أن توصل سلامه الى أهل بغداد، ومن ورائهم

حبيبته قطعاً، إذ يقول:

بَلِّغْني يـا رِيحُ عَنّا أهْلَ بَغدادَ السَّلاما⁽³⁵⁾

وإذا كان العباس بن الأحنف يستثمر مظاهر الطبيعة في نقل مشاعره

الى حبيبته، وابلاغ سلامه لها في بغداد، فان ابن المعتز كان يستثمرها لهدف

آخر غير ذلك الهدف، فهو حين يصف الثلج الذي سقط في بغداد، يتخذ منه

مسوِّغاً لشرب الخمرة في ذلك اليوم، ويدعو اللائمين الى عذره، لأنّ الجوّ -

من وجهة نظره- يساعد على الشرب، إذ نزل الثلج باكراً واختفت الشمس في

النهار، بسبب كثرة الغيوم، وسقطت الامطار مع الثلوج التي بدت وكأَنَّها ورد

أبيض نُثِرَ على نواحي الأرض في بغداد، فيقول:

هاتِ الكَبيرَ وَغَيرِي فاسقِ ما	مَنْ لَأمَني اليَومَ في سُكْرِ فلا
شمسُ النَهارِ ولم تُعَرِفْ لها خَبراً	غَدَتْ مُبَكِّراً لِلْمُزِنِ فَاحْتَجَبَتْ
أرضُ بَغدادَ إلّا تَرتجِي مَطَراً	حَتّى إذا أثَقَلَتْ حَمَلاً وما بَقِيَتْ
جاءتْ بِثَلَجٍ كورِدٍ أبيضٍ نُثِرا ⁽³⁶⁾	واغرورقتْ لانسكابِ الماءِ مُقلَّتُها

بغداد موطن الممدوح:

وغدت بغداد جسراً لدى بعض الشعراء المتكسبين، ينتقلون من خلاله

لمدح ممدوحهم، وأكثر مَنْ لجأ الى الأسلوب هذا هو البحتري، فقد أفاد من

بغداد في توجيه بعض المدائح التي لم تخلُ حتماً من المبالغة، غير أنها كانت تجعل الممدوح مسروراً، فلولا ذلك لما لجأ الشعراء الى ذلك الاسلوب في المديح.

إنَّ بغداد ترتدي أفضل ما لديها من الثياب حين يعود اليها الخليفة المتوكل بعد إقامته في دمشق لمدة من الزمن، وهي في الوقت نفسه تتشرف برجوعه اليها:

وقد لبست بغداد أحسن زيها لإقباله، واستشرفت لعدوله⁽³⁷⁾
وثضاء بغداد بالممدوح بعد ظلامها، فيعود وقت المساء فيها ضحى،
وكذلك وقت الأصيل، في دلالة لازدهارها وزهوها بذلك الممدوح الذي
أكسبها نوراً بوجوده فيها:

وأبيض من آل الحسين ثرؤه الى المجد أعراق مهدى دليلها
أضاءت له بغداد بعد ظلامها فعاد ضحى إمساؤها وأصيلها⁽³⁸⁾

وبوجود الممدوح في بغداد، يصيبها الغيث الذي تزدهر به البلاد، فلولا الممدوح لما نزل ذلك الغيث ولا ازدهرت به بغداد، وذلك كله مبالغة من الشاعر لاضفاء الصفات الايجابية على ممدوحيه، يقول:

أعيرت به بغداد سكب غمامة تمل البلاد من نداها وتنهل⁽³⁹⁾

لذا فان بغداد، نتيجة لذلك الغيث، تخصب بالممدوح بعد اصابتها بالجذب، فينالها الرخاء، والسبب في ذلك كله طبعاً هو الممدوح من وجهة نظر الشاعر:

وَتَلَبَّسْتُ مِنْهُ ثِيَابَ رَخَاءٍ (40) خَصَبْتُ بِهِ بَغْدَادَ بَعْدَ جُدُوبِهَا

إذن، كان ما مضى الكلام عليه يتعلق بالافادة من بغداد في توجيه بعض المدائح من لدن بعض الشعراء المتكسبين كما قلنا، والذين لم تخل مدائحهم من المبالغة غير المحبذة في جعل الممدوح سبباً مباشراً في كل ما هو ايجابي في بغداد.

شعر المزاح:

وقد يرد ذكر بغداد من لدن بعض الشعراء على سبيل المزاح، وليس الكلام الجاد، فأسامة بن منقذ مثلاً كان متوجّهاً الى مكة لاداء فريضة الحج، فمرّ ببغداد في طريقه إليها، فسمع عن جمالها وأنها من أفضل البلدان، وتماز بكرم أهلها، فضلاً عن الوجوه الحسنه لنسائها، فنظم في ذلك مقطوعة ظريفة، صور فيها كل ما سمعه فيها على سبيل الطرفة، ذاكرًا أنه لم ير فيها سوى امرأة عجوز اسمها (أمّ ظلوم)، ولم ير الصبايا اللواتي سمع عن جمالهنّ، بسبب انشغاله بالحجّ عنهنّ، فضلاً عن سنّه الذي بلغ السبعين، فأشار في مقطوعته الى أنه تحدّث بالسمع من دون المشاهدة، قائلاً:

وَصَفُّوا لِي بَغْدَادَ حِينَا، فَلَمَّا جِئْتُهَا، جِئْتُ أَحْسَنَ الْبُلْدَانِ
مَنْظَرٌ مَبْهَجٌ، وَقَوْمٌ سَرَاءُ قَدْ تَحَلَّوْا بِالْحُسْنِ وَالْإِحْسَانِ
لَيْسَ فِيهِمْ عَيْبٌ أَنْ فِي كُلِّ لِبْنَانٍ عِلَاقَةٌ الْمِيزَانِ
وَسَمِعْنَا، وَمَا رَأَيْنَا سِوَى أُمِّ مِ ظُلُومٍ فِيهَا مِنَ النِّسْوَانِ

وَهَلْ رَيْنَا مِنَ الْفِيلَانِ
فِي غُصُونٍ تَهْتَزُّ فِي كُثْبَانِ
نَ، فَقَلْنَا بِالسَّمْعِ دُونَ الْعَيَانِ⁽⁴¹⁾

وَهِيَ جَنِيَّةٌ كَأَقْبَحِ مَا شَوُّ
إِنَّ فِيهَا مِنَ الصَّبَايَا شُمُوساً
شَغَلَتْهَا السَّبْعُونَ وَالْحَجُّ عَنْهُمْ

هجاء بغداد وساكنيها:

غير أن بغداد لم تكن تعجب بعض الشعراء في بعض الأحيان، ولا سيما بعد الخراب الذي نالها أثناء الحرب التي دارت فيها بين الأخوين الأمين والمأمون، لذا نرى أبا تمام مصوراً دمارها ذلك ومفضلاً عليها سامراء، فالنار التي احترقت بها بغداد ودمرت محاسنها جعلتها تغدو مثل العجوز التي ذهب شبابها وودّعها دون رجعة في نظر أبي تمام، إذ لا أمل في إصلاح ما تخرّب منها، ولهذا السبب فضل الشاعر سامراء عليها، وذلك حين قال:

فَلْيَبْكْهَا لَخَرَابِ الدَّهْرِ بَاكِهَا
وَالنَّارُ تُطْفِئُ حُسْنَآ فِي نَوَاحِيهَا
فَالآنَ أَضْمَرَ مِنْهَا الْيَأْسَ رَاجِيهَا
وَبَانَ عَنْهَا كِمَالٌ كَانَ يُحْظِيهَا
كَالشَّمْسِ أَحْسَنُ مِنْهَا عِنْدَ رَأْيِهَا

لَقَدْ أَقَامَ عَلَى بَغْدَادِ نَاعِيهَا
كَانَتْ عَلَى مَا بَهَا وَالْحَرْبُ
تُرْجَى لَهَا عَوْدَةٌ فِي الدَّهْرِ صَالِحَةٍ
مِثْلَ الْعَجُوزِ الَّتِي وَلَّتْ شَبِيبَتُهَا
لَزَّتْ بِهَا ضِرَّةُ زَهْرَاءُ وَاضِحَةٍ

وللحسين بن الضحّاك مقطوعة شعرية يفضل فيها سامراء على بغداد أيضاً، وكان تفضيله نابعاً من دوافع عدّة، كان أبرزها حدائقها الجميلة التي

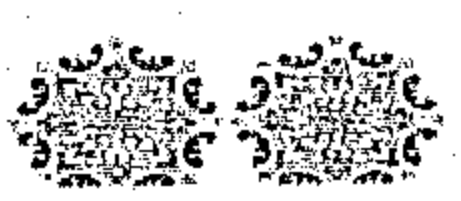
تزدهر بأنواع الورد المختلفة، فضلاً عن الأمور الأخر التي ذكرها في مقطوعته هذه:

سُرَّ مَنْ رَأَى أَسْرُ مِنْ بَغْدَادِ
حَبِّذَا مَسْرَحٌ لَهَا لَيْسَ يَخْلُو
وَرِيَاضٌ كَأَنَّمَا نَشَرَ الزَّهْفُ
وَإِذَا زَوْجُ الرُّعَاءِ فَلَا تَنُ
فَالَهُ عَنْ بَعْضِ ذِكْرِهَا الْمُعْتَادِ
أَبْدَأُ مِنْ طَرِيدَةٍ وَطَرَادِ
رُ عَلَيْهَا مُحَبَّبَرِ الْأَبْرَادِ
تَلُّ عَلَى الصَّادِرِينَ وَالْوُرَادِ
سَسَ رَوَاعِي فَرَاقِدِ الْأَوْلَادِ⁽⁴³⁾

كما أن له مقطوعة أخرى في المضمون نفسه، وأعني في تفضيل سامراء على بغداد، وفيها يجعل بغداد فداء لسامراء، إلّا أن السبب لم يكن مدعاة لنظم قوله هذا في هجاء بغداد بالمستوى الذي صورّه فيها، إذ لم يكن سوى سبب شخصي، ألا وهو حرارة جوّها التي لم يستطع الشاعر تحملها، فذلك واضح في قوله:

على (سُرَّ مَنْ رَأَى) والمصيف تحيةً
أَلَا هَلْ لِمَشْتَاقٍ بِبَغْدَادٍ رَجْعَةٌ
مَحَلَّانِ لَقِيَ اللَّهَ خَيْرَ عِبَادِهِ
وَقَوْلَا لِبَغْدَادٍ إِذَا مَا تَتَسَمَّتْ
أَيُّ بَعْضِ يَوْمٍ شَفَّ عَيْنِي بِالْقَذَا
مُجَالَّةً مِنْ مُغْرَمٍ بِهَوَاهُمَا
تُقَرِّبُ مِنْ ظَلِيلِهِمَا وَذَرَاهُمَا
عَزِيمَةً رُشِدٍ فِيهِمَا فَاصْطَفَاهُمَا
عَلَى أَهْلِ بَغْدَادٍ جُعِلَتْ فِدَاهُمَا
حَرُورُكَ حَتَّى رَابِنِي نَاطِرَاهُمَا⁽⁴⁴⁾

وإذا كان أبو تمام والحسين بن الضحّاك فضلاً سامراء على بغداد في نصوصهما السابقة لأسباب ساذجة لم تكن بغداد مسؤولة عنها، فإن بعض



الشعراء العباسيين نالوا منها بشدة، وذلك من خلال هجائها هجاءً تتراوح حدته من شاعر إلى آخر، فيحيى بن زياد الحارثي أبان عن رغبته عنها حين جاورها، وأعرب عن بغضه لها بنواحيها كافة، حتى أنه لم يتوافق مع أي شخص فيها، يقول:

لقد جاؤرت بغداداً فما أحببت بغداداً
ولا أحببت كرخاياً ولا أحببت كلوآذى
ولا وافقني فيها أخى ذاك ولا هذا⁽⁴⁵⁾

أمّا مطيع بن إلياس، فقد كان ذمه لبغداد ينبع أصلاً من شدة فقره وسوء حاله، ولا سيما حين حلّ ببغداد، فلما نزلها ازداد شراً وعسراً حسب قوله، وفضلاً عن ذلك فانه يرى أنّ بغداد تعصف بالتراب على أهلها كالمنظر الغزير، وهو يعتقد بأنّ الله تعالى سيدمرّها عاجلاً كما دمرّ سابقاتها من المدن عقوبة لأهلها:

حبّذا عيشنا الذي زال عنا حبّذا ذاك حين لاحبّذا ذا
أين هذا من ذاك؟ سقياً لهذا ك ولسنا نقول سقياً لهذا
زاد هذا الزمان شراً وعسراً عندنا إذ احلّنا ببغداداً
بلدة ثمطر التراب على القو م كما ثمطر الشمال الرّذاذا
وإذا ما أعاد ربّي بلاداً من خراب كبعض ما قد أعاداً
خربت عاجلاً كما خرب الله له بأعمال أهلها كلوآذى⁽⁴⁶⁾



ويرى ابن المعتز أنه لافائدة تُرتجى من إقامته ببغداد ، وذلك من خلال تشبيهه لإقامته فيها بالعنين الذي تعانقه عجز ، في دلالة مؤكدة على يأسه وفقده لأي أمل فيها ، إذ طال همّه حين أقام فيها ، وفي الوقت الذي يرى فيه الشاعر أنّ أيّ مسافر قد يشقى في سفره أو يفوز ، فانه لا يرى فوزاً أبداً من نزوله بغداد ، وذلك واضح في بيتيه اللذين يقول فيهما :

أطال الدهرُ في بغدادَ همّي وقد يشقى المسافرُ أو يفوزُ
ظَلَلْتُ بها على كُرهي مُقيماً كَعَيْنَيْنِ تُعَانِقُهُ عِجُوزُ⁽⁴⁷⁾

ووصل الأمر ببعض الشعراء العباسيين الى عدم الاقتصار على هجاء بغداد فحسب ، وإنما الى هجاء أهلها ، ويبدو أنهم كانوا ينطلقون من مواقف شخصية لا يمكن تعميمها على أهل بغداد جميعهم ، فأبو الشمقمق لا يجد شخصاً في بغداد يتحلّى بالمروءة ، فضلاً عن أنّ وجهاءها يريدون المديح بلا ثمن أو جائزة ، ولعله كان يقصد بذلك الخلفاء العباسيين ، قائلاً :

ليسَ فيها مروءةٌ لشَريفٍ غيرَ هذا القنّاعِ بالطيّسِ
وبقينا في عُصْبَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ يَشْتَهُونَ المديحَ بالمجّانِ⁽⁴⁸⁾

وأكد الشاعر عُمارة بن عقيل بخل الممدوحين في بغداد وأنهم ليسوا أهلاً للمديح ، لأنهم لا يتمكنون من اكرام الشعراء بما يتناسب وقيمة قصائدهم فيهم ، لذا فهو ينصح الآخرين بالرحيل عن بغداد ، لأن الذي يبقى فيها لن ينال طائلاً من أهلها ، فالأموال فيها لا تُغدق من الملوك إلّا على أهلها

كما يرى، لذا فانه لا يستغرب إصابة يد الكرم فيها بالشلل؛ لأن أصحاب الأموال فيها على النحو ذاك، وذلك كله ذكره الشاعر في مقطوعة تفوح منها رائحة اليأس، فضلاً عن الفشل الذي شعر به ناظمها من إقامته في بغداد، يقول:

تَرْحَلُ، فما بغداد دار إقامة
محلّ ملوكٍ سمنهم في أديمهم
وما عند مَنْ أضحى ببغداد طائل
وكلّهم عن حلية المجد عاطل
فلا غرو إن شلت يد المجد والعلی
وقلّ سماح من رجال ونائل
إذا غضض البحر الفطامط ماؤه
فليس عظيمًا أن تغيظ الجداول

وكان بعض الشعراء يدعون الآخرين الى البحث عن الناس الأشراف في بغداد، قاصدين من وراء ذلك الى خلوها منهم، فقد غدا خير بغداد شرّاً لدى أحدهم، فلا يرى فيها حرّاً ولا حرّة في قوله:

بغدادُ قد صار خيرها شرّاً
اطلب وفتّش واحرص فلست ترى
صَيَّرَهَا اللَّهُ مِثْلَ سَامِرَا
في أهلها حُرّةً ولا حُرّاً⁽⁵⁰⁾

ولا يحتاج الباحث الى دليل لاثبات حجم المبالغة في هجاء أهل بغداد في البيتين السابقين، وربما يكون الشاعر متألماً من موقف شخصي سلبي من لدن بعض الذين احتكّ بهم في بغداد وتعامل معهم، فعَمَّ تجربته على أهلها جميعاً، وذلك بفعل العامل النفسي المتأزّم لديه.

وهذا ما حصل فعلاً مع الشريف الرضي، حين استفهم مستكراً عن عدم رحيله من بغداد التي يكثر فيها حسّاده، علماً أنّه ابن بغداد، وليس



كغيره من الشعراء الذين كانوا يقدمون اليها طلباً للشهرة والمال، وهو فضلاً عن ذلك يرى أن الرزق لا يقتصر عليها، كما أن المعالي التي يروم الشاعر تحقيقها لا ترتبط بها فقط، بل بإمكانه تحقيقها في مكان آخر، فيقول:

مالي لا أرغبُ عن بلدٍ ترغِبُ في كثرةِ حُساري
ما الرزقُ بالكِرخِ مُقيمٌ، ولا طوقُ العلى كذا في جداري

رثاء بغداد:

وكانت الفتنة التي أصابت بغداد في زمن الأمين والمأمون، والدمار الذي لحقها نتيجة لذلك، محطاً اهتمام من الشعراء، ولا سيما (الخريمي) الذي كتب قصيدة تبلغ مائة وخمسة وثلاثين بيتاً، تحدّث فيها عن ماضي بغداد وما آلت اليه بعد الفتنة⁽⁵²⁾، وبين فيها جمال بغداد قبل النزاع الذي دار بين الأخوين، مشبّهاً إياها بالعروس، فضلاً عن وصفها بجنة الخلد، وذلك في قوله:

قالوا: ولم يلعب الزمانُ ب (بغـ) دد) وتعثرُ بها عواثرُها
إذ هي مثل العروسِ، باطنُها مشوّق للفتى وظاهرُها
جنة خلدٍ ودارٌ مغبطةٌ قلّ من النائبات واطرُها
درّت خلوق الدنيا لساكنها وقلّ معسورها وعاسرها
وانفرجت بالنعيم وانتجعت فيها بلداتها حواضرها
فالقوم منها في روضة أنفٍ أشرق غب القطار زاهرها



مَنْ غَرَّهُ العيشُ في بُلْهيّةٍ لَوَانٌ دُنْيَا يَدُومُ عامرُها
دارُ ملوكٍ رَسَتْ قواعدها فيها، وَقَرَّتْ بها منابرُها
أهلُ العُلا والندى [كذا] وأنديّة فخرٍ إذا عُدَّتْ مفاخرُها
أفراحُ نَعْمَى في أرث مملكةٍ شَدَّ عراها لها أكابرُها⁽⁵³⁾

ثم يتكلم الشاعر بعد مديحه بغداد على الفتنة التي نالتها كلاماً طويلاً، فيرى أنّ أهلها تفرّقوا شيعاً وتقطّعت أواصرهم، قائلاً:

فلم يزل، والزمانُ ذو غيرٍ يقدحُ في ملكها أصاغرُها
حتّى تسافت كأساً مثمّلةً من فتنةٍ لا يُقال عاثرُها
وافترقت بعد ألفةٍ شيعاً مقطوعةً بينهما أواصرُها⁽⁵⁴⁾

ويتذكر ما كانت عليه بغداد قبل تلك المعركة، من الازدهار والعمران والقصور الجميلة والأحياء العامرة، ويبكي ذلك كله بدموع غزار، ثم يرى أنّ تلك الفتنة كانت عقاباً لأهل بغداد لأنهم ابتعدوا عن قيم الدين الحقيقية، فأذاقهم الله تعالى لباس الخوف، وأوقع فيهم الحريق:

يابؤسَ بغداد دار مملكة دارت على أهلها دوائرُها
أمهلها الله ثمّ عاقبها لما أحاطت بها كبائرُها
بالخسف والقذف والحريق وبال حرب التي أصبحت تساورها
كم قد رأينا من المعاصي ببغدا د، فهل ذو الجلال غافرُها
حلّت ببغداد وهي آمنة داهيةٌ لم تكن تحاذرُها
طالعها السوء من مطالعه وأدركت أهلها جرائرُها
رقّ بها الدينُ واستخفّ بذِي الد فضل، وعزّ النساك فاجرُها

وخطّم العبدُ أنفَ سيِّدهِ بالرغم، واستُعِيدَتْ حرائرها
وصارَ ربُّ الجيرانِ فاسقُهُم وابتزَّ أمرَ الدروبِ ذاعرها⁽⁵⁵⁾

ويسترسل الشاعر في الحديث عن مجريات الأحداث التي أصابت بغداد في اثناء الحرب الدائرة فيها الى أن يتوصّل الى مدح الخليفة المأمون في نهاية قصيدته الطويلة⁽⁵⁶⁾.

ولم يستطع بعض الشعراء تمالك أنفسهم، وكفكفة دموعهم في اثناء الحديث عن بغداد وما جرى فيها من الحرق والنهب والقتل، فكلّما تذكّروا ذلك انهمرت دموعهم، ومن أولئك الشعراء (العطوي)، الذي يتساءل بحزن عميق عمّا جرى لبغداد، موجّهاً السؤال لها عن الذي أصابها بالحسد، وأوصلها الى النتيجة المؤلمة هذه، بعد أن كانت قرّة العين، قائلاً:

مَنْ ذا أَصابكِ يا بغدادَ بالعين أَلَمْ تكوني زماناً قرّة العينِ
أَلَمْ يكن فيك قوم كان وكان قريهم زيناً من الزينِ
استودع الله قوماً ما ذكرتهم إلّا ترقرق ماء العين من عيني
كانوا ففرّقهم دهرٌ وصدعهم والدهرُ يصدع ما بين الفريقين⁽⁵⁷⁾

وعندما دارت رحى الحرب في بغداد بين جيوش الأمين وجيوش المأمون، نظم الحسين بن الضحّاك مقطوعة وصف فيها الخراب الذي أصاب بغداد، فضلاً عن الوحشة التي أصبحت فيها بسبب حصارها، ورأى أن الهدم لمبانيها، والحرق الذي أباد أهلها كان عقوبة لهم، يقول:

أُتسرعُ الرحلةُ إغداذا عن جانبيّ بغداداً أم ماذا

أما ترى الفتنة قد ألفت
وانتفضت بغداد عُمُرانها
هدماً وحرقاً قد أباد أهلها
ما أخشن الحالات إن لم تعد
إلى أولي الفتنة شدّاً إذا
عن رأي لاذك ولا هذا
عقوبة لاذت بمن لاذ
بغداد في القلّة بغداداً⁽⁵⁸⁾

وفي الختام لابدّ لنا من القول إنّنا حاولنا في البحث المتواضع هذا اعطاء صورة واضحة عن رؤية بغداد من لدن الشعراء العباسيين، وكيف تعاملوا معها من مختلف الجوانب، مدحاً أو هجاءً، إعجاباً أو ذمّاً، كما حاولنا رصد الأسباب التي دعت الشعراء للترغبة فيها، أو للترغبة عنها، فضلاً عن الوقوف على ما قيل بخصوص الفتنة التي حلّت بها في زمن الأخوين الأمين والمأمون.

الهوامش

1. تاريخ بغداد أو مدينة السلام 1 / 69 ، وينظر : 1 / 33.
2. أبو بكر الصولي حياته وأدبه - ديوانه / 466.
3. شعر السلامي / 83.
4. ديوان مهيار الديلمي 1 / 110.
5. مطيع بن إلياس وما تبقى من شعره / 37.
6. شعر الحسين بن مطير الأسدي / 50 ، نطورها : نقرها.
7. ديوان عُمارة بن عقيل / 97.
8. م.ن / 107-108 ، قطربل : قرية بين بغداد وعكبرا ، ينسب إليها الخمر ، الحراقة : سفينة خفيفة المر ، ويعلو فقارتها : أي يرتفع على ظهرها . وتُسبِت القصيدة الى الشاعر منصور النمرى في قصة مفادها ((أنّ الرشيد كان بالرقّة ، وكان يستحسنها ويستطيبها ، فيقيم بها ، وأطال المقام بها مرّة ، فقالت زبيدة للشعراء : مَنْ وصف مدينة السلام وطيبها في أبيات يُشوّوق أمير المؤمنين إليها أغنيتهُ . فقال في ذلك جماعة ، منهم النمرى قال أبياتاً أولها :
ماذا ببغداد من طيب أفانين ومن عجائب للدنيا وللدين
إذا الصبّا نفحت والليل مُعسكر فحرّشت بين أغصان الرياحين

فوقعت أبياته من بين جميع ما قالوا ، وانحدر الرشيد الى بغداد. فوهبت
زبيدة للنمري جوهرة. ثم دَسَّتْ إليه مَنْ اشترأها بثلاثمائة ألف درهم)). طبقات
الشعراء / 246.

9. العطوي / 31-32.

10. ديوان ابن الرومي 766/2.

11. م.ن 6 / 2417.

12. شعر ابن الهبارية / 110-111.

13. م.ن / 146-147 / الأنف: الجديد ، وروضة أنف: لم تُرْعَ من قبل ،

ووكف الماء: سال وقطر قليلاً قليلاً.

14. م.ن / 160.

15. أشجع السلمي حياته وشعره / 267.

16. بكر بن النطاح / 250.

17. م.ن / 263 ، أبشوق: الصواب: الشوق ، أبو وائل: كنية الشاعر بكر

بن النطاح.

18. م.ن / 268.

19. ديوان اسحاق الموصلي / 116.

20. م.ن / 144 ، الجثجات: نبت صيفي أخضر، زهوره صفراء ذات رائحة

طيبة، البسباس: نبت ذو رائحة طيبة وطعم كطعم الجزر.

21. ديوان ابن الرومي 789/2.

22. يحيى بن علي المنجم حياته وشعره / 206.

23. م.ن / 212-213.

24. ديوان العباس بن الأحنف / 34.

25. م.ن / 49.

26. أشجع السلمي حياته وشعره / 267.

27. ديوان اسحاق الموصلي / 116.

28. مطيع بن إياس وما تبقى من شعره / 68.

29. ديوان العباس بن الأحنف / 144.

30. م.ن / 260.

31. أبو العتاهية أشعاره وأخباره / 640.

32. ديوان أبي تمام 3 / 309.

33. شعر الوزير المهلب / 157.

34. ديوان العباس بن الأحنف / 188.



35. م. ن / 238.
36. شعر ابن المعتز 2 / 575.
37. ديوان البحتري 3 / 1634.
38. م. ن / 1776.
39. م. ن / 1794.
40. أبو بكر الصولي حياته وأدبه - ديوانه / 457.
41. ديوان أسامة بن منقذ / 161 ، أم ظلوم :عجوز كانت في الدار التي
نزلها ببغداد قبيحة المنظر.
42. ديوان أبي تمام 4 / 438 ، لَزْتُ : أي غدت سرَّ مَنْ رأى ملاصقة لها
لاتدعها.
43. أشعار الخليل الحسين بن الضحَّاك / 42.
44. م. ن / 106-107 ، الدُّرَى : فناء الدار ونواحيها وكلَّ ما استترت به.
45. يحيى بن زياد الحارثي ، حياته وشعره / 63 ، كَرُخَايَا : نهر كان
ببغداد يأخذ من نهر عيسى تحت المحوّل حتى يمر ببراثا ، كلواذى :
اسم مكان ببغداد ، ويقال إنها التي تدعى اليوم الكرادة.
46. مطيع بن إياس وما تبقى من شعره / 48.
47. شعر ابن المعتز 2 / 603.



48. أبو الشمقمق وما تبقى من شعره / 150 – 151.
49. ديوان عُمارة بن عقيل / 101 ، غضغض: نقص.
50. ديوان الخالديين / 127.
51. ديوان الشريف الرضي / 1 / 295.
52. ينظر الشعر في الحاضرة العباسية / 83-84.
53. ديوان الخريمي / 27-28.
54. م.ن / 28.
55. م.ن / 31 ، عزّ غلب.
56. تنظر القصيدة في ديوان الخريمي / 27-37.
57. العطوي / 65.
58. أشعار الخليفة الحسين بن الضحّاك / 51 ، القلّة: أعلى كلّ شيء
والجماعة من الناس.

المصادر والمراجع

- أبو بكر الصولي (255 - 336هـ) حياته وأدبه - ديوانه، الدكتور أحمد جمال العمري، طبع بمطابع دار المعارف- القاهرة، د.ت.
- أبو الشمقمق وما تبقى من شعره، ضمن: شعراء عباسيون، دراسات ونصوص شعرية، غوستاف فون غرنباوم، ترجمها وأعاد تحقيقها: الدكتور محمد يوسف نجم، راجعها: الدكتور احسان عباس، منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت، مطبعة عيتاني، 1959.
- أبو العتاهية أشعاره وأخباره، عني بتحقيقها: الدكتور شكري فيصل، طبعة محققة على مخطوطتين ونصوص لم تُنشر من قبل، مطبعة جامعة دمشق، 1384 هـ - 1965م.
- أشجع السلمي حياته وشعره، الدكتور خليل بنیان الحسنون، ساعدت جامعة بغداد على نشر هذا الكتاب، دار المسيرة، بيروت، ط1، 1401 هـ - 1981م.
- أشعار الخليفة الحسين بن الضحّاك، جمعها وحققها: عبد الستار أحمد فرّاج، دار الثقافة - بيروت، طبع في دار مجلة شعر، بيروت - لبنان، 1960.

- بكر بن النطاح، ضمن : عشرة شعراء مقلّون، صنعة الأستاذ الدكتور حاتم صالح الضامن، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، مطابع دار الحكمة للطباعة والنشر، الموصل، 1411 هـ - 1990م.

- تاريخ بغداد أو مدينة السلام، تأليف : الامام الحافظ أبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي المتوفى 463 هـ، دراسة وتحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط1، 1417 هـ - 1997م.

- ديوان ابن الرومي، أبي الحسن علي بن العباس بن جريح، تحقيق: الدكتور حسين نصار، طبعة ثالثة منقحة، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة، 1424 هـ - 2003م، شارك في تحقيق الجزء الثاني : د. سيدة حامد، د. محمد عادل خلف، زينب القوصي، منير المدني، وشارك في تحقيق الجزء السادس : وفاء محمود الأعصر، سيدة حامد عبد العال، منير محمد علي المدني.

- ديوان أبي تمام، بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق: محمد عبده عزام، دار المعارف بمصر، ج3، ط2، 1970، ج4، 1965.

- ديوان أسامة بن منقذ، حققه وقدم له: الدكتور أحمد بدوي، حامد عبد المجيد، عالم الكتب، د.ت.

- ديوان اسحاق الموصلي، جمعه وحققه : ماجد أحمد العزي، ساعد
المجمع العلمي العراقي على نشره، مطبعة الايمان- بغداد، ط1،
1970.

- ديوان البحتري، عني بتحقيقه والتعليق عليه: حسن كامل الصيرفي،
دار المعارف بمصر، 1965.

- ديوان الخالديين، أبي بكر محمد وأبي عثمان سعيد ابني هاشم
الخالدي، جمعه وحققه : الدكتور سامي الدهان، مطبوعات مجمع
اللغة العربية بدمشق، دمشق، 1388هـ - 1969م.

- ديوان الخريمي، أبي يعقوب اسحاق بن حسان بن قوهي المتوفي سنة
214 هـ، جمعه وحققه: علي جواد الطاهر، محمد جبار المعبيد، دار
الكتاب الجديد، بيروت- لبنان، مطابع الأمان، درعون - لبنان،
ط1، 1971.

- ديوان الشريف الرضي، دار صادر - بيروت، دار بيروت للطباعة
والنشر، بيروت، 1380هـ - 1961م.

- ديوان العباس بن الأحنف، شرح وتحقيق: عاتكة الخزرجي، مطبعة
دار الكتب المصرية - القاهرة، ط1، 1373هـ - 1954م.

- ديوان عُمارة بن عقيل، جمعه وحققه: شاكر العاشور، ساعدت وزارة الاعلام على نشره، مطبعة البصرة، ط1، 1973.
- ديوان مهيار الديلمي، منشورات الشريف الرضي، مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة، ط1، 1344 هـ - 1925م.
- شعر ابن المعتز، صنعة: أبي بكر بن محمد بن يحيى الصولي، دراسة وتحقيق: الدكتور يونس أحمد السامرائي، منشورات وزارة الثقافة والفنون، الجمهورية العراقية، دار الحرية للطباعة- بغداد، 1398 هـ - 1978م.
- شعر ابن الهبّارية، جمعه وحققه: الدكتور محمد فائز سنكري طرابيشي، تقديم: الدكتور محمد حمويّة، طبع في مطابع وزارة الثقافة، احياء التراث العربي، دمشق، 1997.
- شعر الحسين بن مطير الأسدي، جمعه وحققه: الدكتور محسن غياض، وزارة الاعلام، مديرية الثقافة العامة، دار الحرية للطباعة، مطبعة الحكومة- بغداد، 1391 هـ - 1971م.
- شعر السلامي، أبي الحسن محمد بن عبد الله بن محمد المخزومي السلامي البغدادي، جمع وتحقيق: صبيح رديف، مطبعة الايمان - بغداد، ط1، 1391 هـ - 1971م.

- الشعر في الحاضرة العباسية، الدكتور وديعة طه نجم، شركة كاظمة للنشر والترجمة والتوزيع، الصفاة- الكويت، ط1، 1977.
- شعر الوزير المهلبى، صنعة : جابر عبد الحميد الخاقاني، مجلة المورد، مجلة تراثية فصلية، تصدرها وزارة الاعلام- الجمهورية العراقية، دار الحرية للطباعة- بغداد، م3، ع2، 1394هـ - 1974م.
- طبقات الشعراء، ابن المعتز، تحقيق : عبد الستار أحمد فراج، دار المعارف، ط4، 1375هـ - 1956م [تاريخ مقدمة المحقق].
- العطوي، ضمن: شعراء بصريون من القرن الثالث الهجري، دراسة ونصوص، العطوي، الجاحظ، الحمدوي، تأليف : محمد جبار المعيب، مطبعة الارشاد - بغداد، 1977.
- مطيع بن إياس وما تبقى من شعره، ضمن: شعراء عباسيون، دراسات ونصوص شعرية، غوستاف فون غرنباوم، ترجمها وأعاد تحقيقها: الدكتور محمد يوسف نجم، راجعها: الدكتور إحسان عباس، منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت، مطبعة عيتاني، 1959.

- يحيى بن زياد الحارثي، حياته وشعره، ضمن: شعراء عباسيون،

الدكتور يونس أحمد السامرائي، ج3، عالم الكتب، مكتبة

النهضة العربية، بيروت، ط1، 1410 هـ - 1990م.

- يحيى بن علي المنجم، حياته وشعره، دراسة وتحقيق: هلال ناجي،

ضمن: أربعة شعراء عباسيون، الدكتور نوري حمودي القيسي،

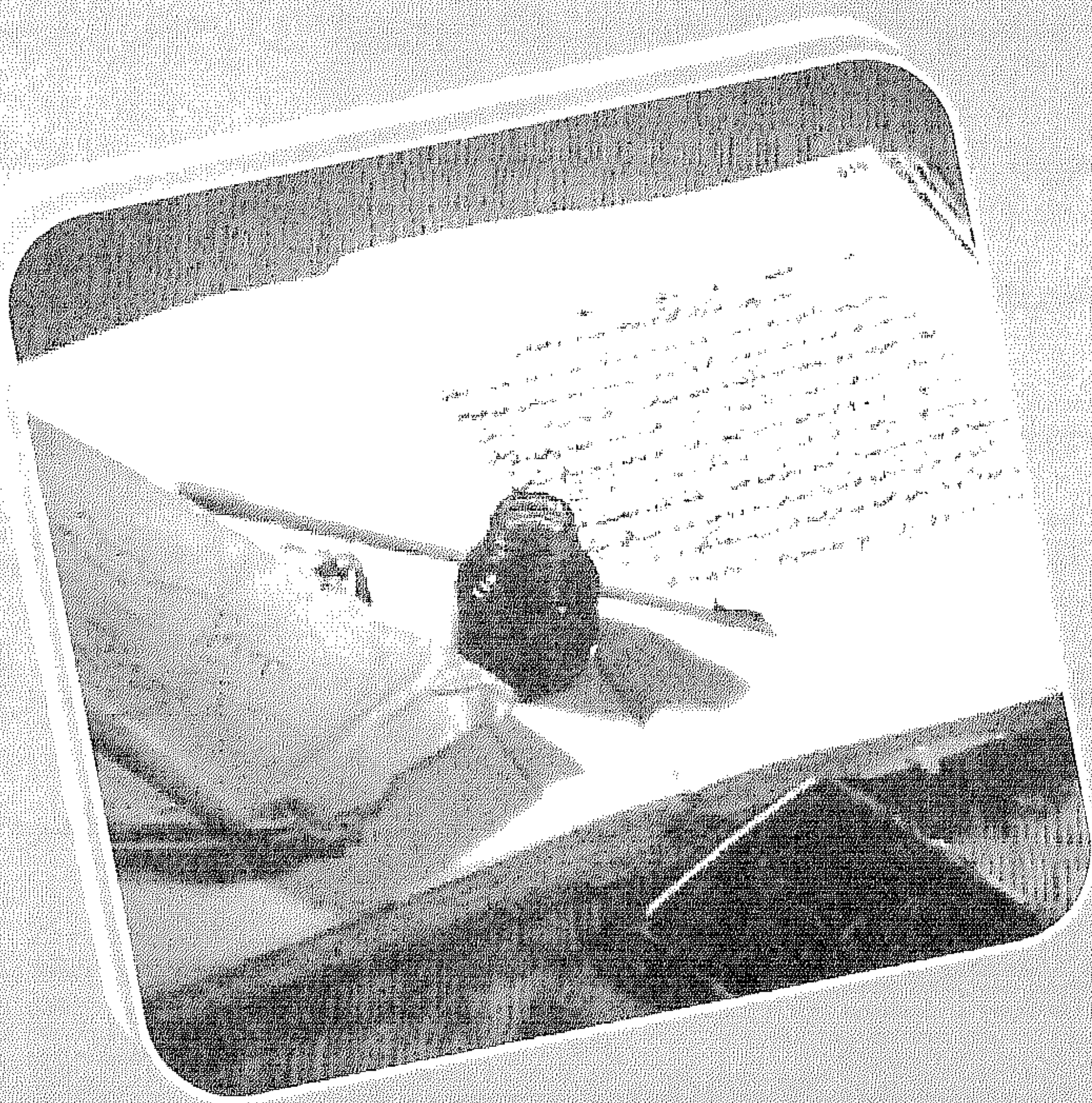
الأستاذ هلال ناجي، دار الغرب الاسلامي، بيروت- لبنان، ط1،

1994.

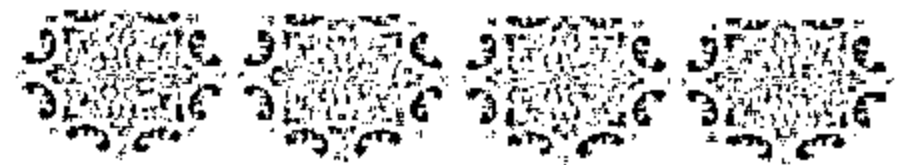
الفصل الثاني

لمحات أسلوبية

في شعر الصاحب بن عباد



2



الفصل الثاني

محطات سلوبية في شعر الصاحب بن عباد

يعدّ الصاحب بن عباد (ت 385 هـ) واحداً من أبرز الشخصيات في العصر العباسي على مختلف الصُّعُد، سواء السياسية منها أو الأدبية، أما على المستوى السياسي، فاحتلاله منصب الوزارة في عهد الدولة البويهية، ولا يخفى ما لهذا المنصب من أثر في الحياة السياسية والاجتماعية في ذلك الوقت، وفيما يتعلق بالمستوى الأدبي، فلم يكن الصاحب مجرد شاعر فحسب، وإنما كان ناثراً كبيراً، ورسائله تشهد له بذلك، ناهيك عن مؤلفاته المتنوعة، والتي ليس هنا مجال تفصيلها أو تعدادها، فضلاً عن الضجة الأدبية التي أحدثها جرّاء تأليفه الرسالة المعروفة (الكشف عن مساوئ شعر المتنبي)، والتي تتبّع فيها عشرات أبي الطيب بحسب قوله، منطلقاً فيها من وجهة نظره في شعره، ومن المعروف أن المتنبي أبرز شعراء العصر، لذا اختلفت الآراء حول تلك الرسالة، ليس في ذلك العصر فحسب، وإنما استمرّ الاختلاف إلى عصرنا هذا.

وبحثنا يختص في مجال محدد لا يحيد عنه، ألا وهو شعر الصاحب بن عباد، إذ سنتناول فيه اللوحات التي ميّزته عمّن سواه من الشعراء العباسيين، فعند استقراء هذا الشعر تبين لنا أنّه اتصف بمميزات جعلت صاحبه يتفرد بها - في الأكثر - مما جعله ظاهرة شعرية فريدة في أسلوبها.

وتجدر الإشارة إلى أن بعض تلك اللمحات التي اتصف بها شعر الصاحب بن عباد، لم تكن حكراً عليه وحده، وإنما كان يشترك فيها معه عدد آخر من الشعراء العباسيين، كالتكرار، والحوار مثلاً، غير أن هناك لمحات أخرى كانت من سمات شعر الصاحب فقط، ولم يشترك معه فيها شعراء آخرون حسب علمنا، كالقصائد التي نظمها من دون حرف معين، والقصيدة التي نظمها حسب ترتيب الحروف الهجائية، وغير ذلك من اللمحات التي سنأتي على تفصيلها تباعاً في بحثنا هذا.

وربما يكون التكرار من أكبر تلك اللمحات التي ميّزت شعر الصاحب بن عباد، على الرغم من اشتراك عدد كبير من الشعراء في نهج التكرار في قصائدهم، ويبدو أن تميّزه ذلك نابع - أصلاً - من كثرة تطرقه إليه إلى درجة جعلته ظاهرة أسلوبية وصفت شعره بها.

ويشكل التكرار بأنواعه وسيلة موسيقية لتنويع الأنغام، ومنه تكرار حرف في بيت، أو في أبيات القصيدة كلها، أو تكرار كلمة ما، ومجيء هذا النوع في الشعر يزيد من موسيقاه؛ وذلك لأن الأصوات التي تتكرر في حشو البيت مضافة إلى ما يتكرر في القافية، تجعل البيت أشبه بفاصلة موسيقية متعددة النغم مختلفة الألوان⁽¹⁾، ويعدّ التكرار ظاهرة أسلوبية يتوصل بها إلى النضج الفني، كما يشكل رافداً من روافد النغم، ووسيلة معنوية - دلالة صوتية - نغمية⁽²⁾.

لقد جاء التكرار في شعر الصحاب على وجهين، كان في الأول يكرر لفظة بعينها في القصيدة، وفي الثاني يكرر عبارة كاملة، أما التكرار اللفظي، فيؤدي إلى ابراز المعنى، وتقوية البناء العاطفي في القصيدة⁽³⁾، لذا فقد كان الشاعر كثيراً ما يكرر لفظة بعينها في كثير من أبيات قصائده، ومن المعروف أنّ عملية التكرار لاتأتي مصادفة، وانما هي ((وليدة ضرورة لغوية أو مدلولية أو توازن صوتي))⁽⁴⁾، ولذلك وجد الباحث أنّ تكرار الألفاظ لدى الشاعر في قصائده كان كله في مدح الامام علي بن أبي طالب (عليه السلام)، فمن ذلك مثلاً تكراره لحرف الجر (في) مقروناً بهمزة الاستفهام في بداية سبعة أبيات من قصيدة تبلغ خمسة وعشرين بيتاً، وفي ذلك دلالة أكيدة على اهتمامه بابرار فضائل الامام علي (عليه السلام)، عن طريق هذا التكرار اللفظي المتضمن دلالة فضائل تلك الشخصية، ولاقناع المتلقي عن طريق هذا الاسلوب، يقول:

وفي أيّ يوم لم يكن شمس يومه	إذا قيل: هذا يوم تُقضى المآربُ
أفي خطبة الزهراء لما استخصّه	كفاءاً لكذا لها والكل من قبلُ
أفي الطير لما قد دعا فأجابه	وقد رده عني غبي مواربُ
أفي يوم خمّ اذ أشاد بذكره	وقد سمع الايصاء جاء وذاهبُ
أفي رفعه يوم التباهل قدرة	وذلك مجدّ - ما علمت - مواظبُ
أفي ضمّه يوم الكساء وقوله:	هم أهل بيتي حين جبريل حاسبُ
أفي خصفه للنعل لما أحله	بحيث تراءثه النجوم الثواقبُ

أفي القول نصاً للزبير محدراً: تحاربُهُ بالظلم حين تحارب⁽⁵⁾

وهكذا استطاع صاحب أن يعدد ايجابيات هذه الشخصية الفذة، عن طريق هذا التكرار بحرف الاستفهام وحرف الجر، ولاسيما اذا ما علمنا ((أن تكرار الحروف في بعض الأبيات، بشكل يلفت النظر يؤدي إلى تقوية النغم))⁽⁶⁾.

ومن تكراره للألفاظ للغاية السابقة نفسها، تكراره للضميرين (أنت) و (أنا)، فأما الضمير (أنت)، فلمدح الامام علي (عليه السلام)، وأما الضمير (أنا)، فللدلالة على تأكيد حبه لهذا الامام، وتقديته له، والذود عنه ضد من لا يعترف بحقه، أو يحاول إنكار ماله من فضل، يقول:

أنتَ زوجُ الزهراءِ حوريَّةِ الاندُ سي وخير النساءِ عندَ امتيازِ
أنتَ يومَ الغديرِ صدرُ الموالي حينَ خلفَتْهُمُ مع الأعجازِ
[....]

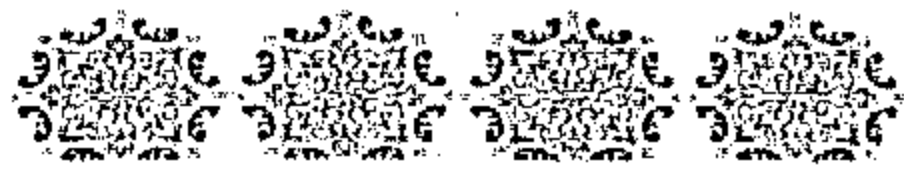
أنا أفدي ترابَ نعلَيْكَ بالرو ح وبالنفسِ دون بذلِ الركازِ
أنا حربٌ لآلِ حربٍ عليهم لعنةُ الله ما تجهَّزَ غازي
أنا منْ كافحِ الثَّوَّاصِبِ عنكم بلسانِ كالصارمِ الهَزْهَازِ⁽⁷⁾

ويكرر الشاعر كلمة (اذكرا) تسع مرات في تسعة أبيات، وذلك في ردّه على العذوليين اللذين يعدلانه على حبه للامام علي (عليه السلام)، فيردّ عليهما مكرراً هذه اللفظة التي يحاول من خلالها تذكيرهما بفضائل هذه الشخصية فيما لو كانا قد نسيهاها، أو لم يسمعا بها، قائلاً:

يا عـذوليّ عليـه	رمثـمـا مـنـي سـفـاهـا
اذكـرا أفعـال بـدر	لـسـت أبغـي ما سـواها
اذكـرا غـزوة أحـد	ألـه شـمس ضـحاهـا
اذكـرا حـرب حـنين	ألـه بـدر دُجـاهـا
اذكـرا الأحـزاب تُعـلـم	ألـه لـيـث شـراهـا
اذكـرا مـهـجـة عـمـر	كـيـف أفـناها تـجـاهـا
اذكـرا أمـر بـراة	واصـدقـاني مـن تـلاهـا
اذكـرا مـن زُوج الزُّهـم	رأـء كـيـمـا يـتـبـاهـي
اذكـرا لي قـلّ العـلـم	مـم ومـن حـل ذـراهـا ⁽⁸⁾

ومما لا شك فيه أنّ تكرار لفظة معينة بهذا الكم، يؤدي إلى تعزيز الثقة لدى المتلقي (مستمعاً كان أو قارئاً)، وذلك من خلال الانفعال الذي يحدثه الايقاع الناتج من ذلك التكرار، إذ إنّ لجرس اللفظة، ووقع تأليف أصوات حروفها وحركاتها على الأذن أثراً مهماً في إثارة الانفعال المناسب. فالإيقاع الداخلي للألفاظ، والجو الموسيقي الذي يحدثه عند النطق بها، يُعدّ من أهم المنبهات المثيرة للانفعالات الخاصة المناسبة، كما أنّ له إحياء نفسياً خاصاً لدى مخيلة المتلقي⁽⁹⁾.

وبما أنّ التكرار هو إرادة الإبلاغ بحسب العناية بالأمور، والفرض منه إيضاح الكلام والاقناع والتوكيد⁽¹⁰⁾، وجدنا الصحاب كثيراً ما يحاول تكرار لفظة بعينها من أجل تأكيد فضائل الامام علي (عليه السلام)، ومن



تكراراته لتأكيد تلك الغاية، تكراره لاسم الاستفهام (مَنْ) في قصيدتين مختلفتين، يتحدث فيهما عن أثر هذه الشخصية في الاسلام، ومكانتها عند الرسول محمد (صلى الله عليه وآله وسلم)، وذلك من خلال الاستفهام الانكاري المعروف، يقول في احدهما :

أرؤاة آثار النبيّ مَنْ الذي	يُدعى قسيم النار يوم الدين؟
مَنْ بابه في العلم وهو مدينة	ايه وصاحب سرّه المخزون؟
مَنْ زوّج الزهراء حين تزاحموا	في خطبة كشفت عن المكنون؟
مَنْ جدّ أصل الناكثين وجدّ حب	ل القاسطين وحاط عز الدين؟
مَنْ كان حثف المارقين القاسطي	نَ وحينهم في ذمة التحيين؟ ⁽¹¹⁾

ويقول في القصيدة الثانية :

مَنْ كمولاي عليّ زاهد	طلّق الدنيا ثلاثاً ووفى
مَنْ دُعي للطير إذ يأكله	ولنا في بعض هذا مُكْتَفَى
مَنْ وصي المصطفى عندكم	ووصي المصطفى مَنْ يُصْطَفَى ⁽¹²⁾

وهكذا كان صاحب بن عباد في تكراره لبعض الألفاظ، يؤكد عظمة شخصية الامام علي (عليه السلام)، وذلك التكرار في مديحه ((تنويه به، وإشارة بذكره، وتفخيم له في القلوب والاسماع))⁽¹³⁾، وبما أنّ التكرار هو ((تأوب الألفاظ وإعادتها في سياق التعبير بحيث تشكل نغماً موسيقياً يقصده الناظم في شعره))⁽¹⁴⁾، لاحظنا تكرار الشاعر لكلمة (لكن) أربع

مرات في بيتين فقط في قصيدته التي تُعرف بالقصيدة اللاكنية، وذلك أثناء مدحه لـ (عضد الولة)، يقول فيهما:

أُشَبِّبُ (لكن) بالمعالي أُشَبِّبُ وأنسبُ (لكن) بالمفاخر أنسبُ
ولي صبوة (لكن) إلى حضرة وبني ظمأ (لكن) من العزِّ

ويبدو أنَّ الغرض الرئيس من التكرار هو الخطابة، فيعتمد الشاعر من خلاله إلى تقوية ناحية الانشاء أي ناحية العواطف، كالتعجب، والحنين، والاستغراب، وما إلى ذلك⁽¹⁶⁾، والتكرار في حقيقته الحاح على جهة مهمة في العبارة يُعنى بها الشاعر أكثر من عنايته بسواها، فالتكرار يسلط الضوء على نقطة حساسة في العبارة ويكشف عن اهتمام المتكلم بها، وهو بهذا المعنى ذو دلالة نفسية قيمة⁽¹⁷⁾، ولذلك كان الصاحب في النوع الثاني من تكراراته يكرر عبارة كاملة في القصيدة، ولا يقتصر على لفظة معينة كما في السابق، و ((كثيراً ما كان الشعراء يختارون عبارة يرددونها لتكون بمثابة ايقاع لبقية الأبيات))⁽¹⁸⁾، وهو في تكراره لتلك العبارات، لم يخرج عن نطاق مدح الامام علي (عليه السلام) أيضاً، فتكراراته للعبارات جاءت كلها في مدح تلك الشخصية العظيمة والاستثنائية في تأريخنا الاسلامي والعربي، باستثناء قصيدة واحدة كانت في رثاء الامام الحسين بن علي (عليهما السلام)، ويرى ابن رشيق القيرواني أنَّ ((أولى ما تكرر فيه الكلام باب الرثاء؛ لمكان الفجعة وشدة القرحة التي يجدها المتفجع))⁽¹⁹⁾، لذا نجد



الصاحب يكرر- في رثائه للامام الحسين (عليه السلام) - عبارة (يا بأبي)، في

بداية ثلاثة أبيات، يقول فيها:

يا بأبي سيدي الحسين وقد أظمأه الرّجسُ حين نأواه
يا بأبي نفسه يجود وقد جاهدَ في الدين يوم بلواه
يا بأبي أهله وقد قُتلوا من حوله والعيونُ ترعاه⁽²⁰⁾

لقد شكلت عبارة (يا بأبي) ايقاعاً حزيناً في هذه الأبيات، كما أوحى لنا بعمق المأساة التي مرّ بها الامام الحسين (عليه السلام)، وهول الكارثة التي كانت فاجعة لأكثر المسلمين، فالأيقاع من خلال كونه التناوب الزمني المنتظم للظواهر المتراكبة هو الخاصية المميزة للقول الشعري، والمبدأ المنظم للغة⁽²¹⁾، فضلاً عن أن ((كل تكرار مهما يكن نوعه، تستفاد منه زيادة النغم، وتقوية الجرس))⁽²²⁾.

وفيما يتعلق بتكرار العبارات التي جاءت كلها في مدح الامام علي (عليه السلام)، نلاحظ أن الشاعر كرّر في إحدى قصائده عبارة (أنت الذي) تسعاً وأربعين مرة، وذلك في بداية تسعة وأربعين بيتاً على التوالي من أصل القصيدة التي تبلغ سبعة وتسعين بيتاً، كانت كلها في مدح شخصية الامام علي (عليه السلام)، وبيان فضائله ومعجزاته، يقول في بعض أبياتها:

أنت الذي بسيفه ورمحه الدين كمل
أنت الذي في الوحي تبى بين علاه قد نزل



أنت الذي نام على الـ أنت الذي صليّ أما
 أنت الذي جدل في أنت الذي في أحـ
 أنت الذي بخيبر أنت الذي بالخنـ
 أنت الذي في مرحـ أنت الذي يوم حـ
 أنت الذي ولي في أنت الذي قد حمـ
 أنت الذي في كل وهـ⁽²³⁾

ويستمر الشاعر بتكرار هذه العبارة (أنت الذي) في بداية كثير من أبيات قصيدته، الأمر الذي أدى إلى حدوث ايقاع متناوب، وتكرار موسيقي جميل⁽²⁴⁾، ف ((للشعر نواح عدة للجمال، أسرعها إلى نفوسنا ما فيه من جرس الألفاظ، وانسجام في توالي المقاطع وتردد بعضها على قدر معين منها))⁽²⁵⁾.

وفي قصيدة أخرى للشاعر تبلغ واحداً وأربعين بيتاً، في مدح الامام علي (عليه السلام)، يكرر الشاعر فيها عبارة (هل مثل) اثنتين وعشرين مرة، في بداية اثنتين وعشرين بيتاً، فضلاً عن ذكرها في بيت آخر، وذلك في اثنا عشر بيتاً، وفيها يتحدث - أيضاً - عن بطولات الامام علي (عليه السلام)، وعن

معجزاته ومآثره وصبره، وغير ذلك من الصفات الايجابية التي تحلّى بها من دون
سواه، فيقول فيها:

هل مثلُ فعلك في يوم الفراشِ وقد
هل مثل سَبَقِكَ في الإسلامِ ان
هل مثل علمك ان زُلُوا وإن وهنوا
هل مثل سيفك في يوم الضُّرابِ وقد
هل مثل فعلك في بدرٍ وقد حَمَشَتْ
هل مثل صَرَعِكَ أعلامَ الضلالِ ولم
هل مثل يومك في أحدٍ وقد غُرِفَتْ
هل مثل بأسِكَ مع عمروٍ وقد جبنوا
هل مثل قلْعِكَ بابَ الكفرِ تحذفُهُ
هل مثل فاطمة الزَّهراءِ سَيِّدَةٍ
هل مثل نجليك في فخرٍ وفي كرمٍ
هل مثل حَوْزِكَ مجموعِ الوصيةِ لا
هل مثل عزِّكَ في يوم الغديرِ وقد
هل مثل كونِكَ هارونَ النبيِّ وقد
هل مثل حالِكَ عند الطيرِ تحضرُهُ
هل مثل فضلكَ عند النُّعلِ تَخْصِفُهَا
هل مثل بركٍ في حال الركوعِ وما
هل مثل بذلكَ للعاني الأسيرِ وللطِّ
هل مثل أمرك إذ تتلو براءةً في

فديتَ بالروحِ خَتَامَ النَّبِيِّينَا
وهذه الخصلةُ الفراءُ تكفينَا
وقد هُدَيْتَ كما أصبحتَ تهدينا
دارتُ رحي الحربِ تجديعاً وتوهينا
نفس الوغى وأسالت سَيْلَهَا حينَا
تتفكُّ تفلقُ هاماتِ الأضليْنَا
عَصَائِبُ الشُّرَكِ تَغْيِيرًا وتعيينا
وحاذروا الموتَ تعجلاً وتحيينَا
كأنَّه قُلَّةٌ من رَمِي رامينَا
زُوجَتْهَا ياجمالَ الفاطميينَا
إذ كُونَا من بلالِ المجدِ تَكُونَا
تخشى وقد جرَّها سومُ المُسامِينَا
حصَلَتْهُ سابقاً كلُّ المُجَارِينَا
شأوتِ بالقُرْبِ أصنافَ المُبَارِينَا
بدعوةٍ حَزَّتْهَا دونَ المُصَلِّينَا
ولم يكنْ جاحداً التفضيلَ لاهينَا
زكا كبرُّكَ بِرُّ المُرَكِّينَا
طفلُ اليتيمِ وقد أعطيتَ مسكينَا
خيرَ المواسمِ قد سُوتَ المُناوينَا

هل مثل فتواك إذ قالوا مجاهرة: لولا علي هلكنا في فتاونا
هل مثل صبرك إذ خانوا وإذ ختروا حتى جرى ما جرى في يوم صفينا
لو قلت ((هل مثل)) ما ناحت مطوقة لما تقصّيت هاتيك التحاسينا⁽²⁶⁾

وللصاحب قصيدة أخرى، يردُّ فيها على بعض المعارضين والمنكرين فضل الامام علي (عليه السلام)، وفيها يكرر عبارتين بطريقة منسجمة، أمّا العبارة الأولى، فهي (ما بالهم) ردًّا على أولئك المعارضين، في حين كانت العبارة الثانية، هي (ما باله)، التي استثمرها في بيان فضائل الامام علي (عليه السلام)، فقد كرّر هاتين العبارتين في بداية أبيات قصيدته أيضاً، وكان ذلك التكرار في اثني عشر بيتاً، يقول فيها:

ايـن الذين أعرضوا عن فضله وصدفوا
ما بالهم ما وقفوا في الحرب حيث يقف
ما بالهم ما عرفوا في علمهم ما يعرف
ما بالهم ما جمعوا إليه لمّا اختلفوا
ما باله يُدعى إلى الطُّ طير ولم يزدلفوا
ما باله يمشي إلى عمرو وقد تخلفوا
ما باله قد حمل الرُّ راية لمّا انحرفوا
ما باله ولي في براءة إذ صُرفوا
ما باله قد زوّج الرُّ زهراء حين استشرفوا
ما بالهم يوم الغديـ ر لم ينلهم شرف
ما بالهم يوم الكسا ء أبعدوا لم يُكْنَفوا



ما بالهم يوم الفرا ش حين لم يُستهدفوا
ما باله من دونهم هـرون إذ يُكيّف⁽²⁷⁾

ويسخر الشاعر - في قصيدة أخرى - من أعداء الامام علي (عليه السلام)، من أمثال القاعدين والناكثين وغيرهم، وفي معرض الاستهزاء فيهم، نراه يردد عبارة (هيهات أين) بشكل متكرر في بداية أربعة أبيات من قصيدته هذه، التي يقول فيها :

هيهات أين القاعدون وقد أنحى بكلّكليه على بدر
هيهات أين الناكثون وقد وفّى حقوق الفتح والنصر
هيهات أين القاسطون وقد رُدّت إليه الشمس للعصر
هيهات أين ثعالب ضبحت عن مُشبل ليث أبي حُر⁽²⁸⁾

وفي بعض الأحيان يبالغ الصاحب في عباراته المكررة إلى أكثر من ذلك، فيكرر عبارة تحتل حيزاً كبيراً من مساحة صدور الأبيات، وهي عبارة (مَنْ كالوصيُّ عليُّ عند)، إذ كرر هذه العبارة أربع مرّات، في بدايات أربعة أبيات على التوالي، في قصيدة يمدح فيها الامام علياً (عليه السلام)، يقول فيها :

مَنْ كالوصيُّ عليُّ عندَ سابقةٍ والقوم ما بين تضليلٍ وتسفيه
مَنْ كالوصيُّ عليُّ عندَ ملحمةٍ والسيف يأخذ مَنْ يهوى ويعطيه
مَنْ كالوصيُّ عليُّ عندَ مشكلةٍ واعلمهُ البحرُ قد فاضت نواحيه
مَنْ كالوصيُّ عليُّ عندَ مخمصةٍ وقد جاد بالقوت ايثاراً لعافيه⁽²⁹⁾



وليس ذلك فحسب، بل نراه مكرراً صدر البيت بأكمله بعبارة واحدة، في مجموعة كبيرة من الأبيات، وأقصد بها عبارة (لم يعلموا أن الوصي هو الذي)، وذلك في قوله يمدح الامام علياً (عليه السلام):

لم يعلموا أن الوصي هو الذي	غلب الخضارم كل يوم غلاب
لم يعلموا أن الوصي هو الذي	أخى النبي أخوة الانجاب
لم يعلموا أن الوصي هو الذي	سبق الجميع بسنة وكتاب
لم يعلموا أن الوصي هو الذي	لم يرض بالأصنام والأنصاب
لم يعلموا أن الوصي هو الذي	أتي الزكاة وكان في المحراب
لم يعلموا أن الوصي هو الذي	حكم الفدير له على الأصحاب
لم يعلموا أن الوصي هو الذي	قد سام أهل الشرك سؤم عذاب
لم يعلموا أن الوصي هو الذي	أزرى بيد كل أئيد أبي
لم يعلموا أن الوصي هو الذي	ترك الضلال مفل الأنباب ⁽³⁰⁾

لقد تبين لنا مما مضى أن ظاهرة التكرار في شعر الصحاب بن عباد، كانت ظاهرة كبيرة من دون شك، مما جعلها تشكل لمحة أسلوبية مهمة في شعره، على الرغم من عدم تفرد به، كما أشرنا إلى ذلك سابقاً، وهذه الظاهرة كانت تنقسم على قسمين، كان القسم الأول في تكرار الألفاظ، في حين كان القسم الثاني في تكرار العبارات، وقد اتسم القسمان بصفات مشتركة فيما بينهما، وذلك من خلال كونهما لم يردا إلا في مدح الامام علي (عليه السلام)، باستثناء قصيدتين فقط، كانت احدهما في مدح (عضد

الدولة)، والأخرى في رثاء الامام الحسين (عليه السلام)، فضلاً عن مجيء ذلك التكرار كله - باستثناء القصيدة اللاكنية طبعاً - في بدايات الأبيات، سواء أكان على مستوى الألفاظ، أم على مستوى العبارات، وذلك مما يشكل ظاهرة متفردة عند صاحب من ناحية، ويدل على ولعه بتكرار الألفاظ والعبارات في بدايات أبياته من ناحية أخرى، بدليل عدم تكراره لتلك الألفاظ والعبارات في انشاء الأبيات، أو في أعجازها على الأكثر.

ولم تقتصر ظاهرة التكرار في شعر صاحب بن عباد على تكرار الألفاظ والعبارات فحسب، وإنما تعدت إلى تكرار المعاني أيضاً، فكثيراً ما كان الشاعر يكرر المعاني نفسها في قصائد كثيرة، وفي مناسبات مختلفة، ولا سيما في مدح الامام علي (عليه السلام)، فمن ذلك أنه كان ينسب له البطولة في كثير من المعارك مثل بدر وأحد وخيبر وحنين، من مثل قوله:

هو البدرُ في هيجاء بدرٍ وغيره	فرائضه من ذكوة السيف ترعدُ
وكم خبرٍ في خيرٍ قد رويتم	ولكنكم مثل النعام تشردُ
وفي أحدٍ ولّى رجالٌ وسيفه	يسودُّ وجه الكفر وهو يسودُّ
ويوم حنينٍ حنٌّ للفرِّ بعضكم	وصارمه غضبُ الفرار مهتدٌ ⁽³¹⁾

فنلاحظ تكراره لهذه المعاني نفسها في مناسبات مختلفة، وفي أوقات متعددة، فيقول مردياً ما قاله سابقاً:

يا يومَ بدرٍ أينَ مواقفه	ليعرفَ الناصبونَ مفزاه
--------------------------	------------------------



ويا حنين احتفل لتنبئ عن
يا أحد اشهد بحق مشهده
مقامه والسيوف تغشاه
واسنح لتفصح بقدر مسعاه⁽³²⁾

ويفعل الشيء نفسه، في قوله:

وفي يوم بدر غنية وكفاية
وفي أحد لما أتيت وبعضهم
وقد دلت في مضربك المصاعب
وإن سألوا صرخت أسوان هارب⁽³³⁾

وربما يكون تكرار تلك المعاني نفسها في شعره على درجة كبيرة⁽³⁴⁾،
شيئاً ليس في مصلحة الشاعر وشعره؛ لأنه - حتماً - سيضعف من القيمة
الفنية لذلك الشعر، ففي الوقت الذي كان فيه تكرار الألفاظ والعبارات
يشكل عاملاً موسيقياً، يكون - في أكثر الأحيان - في مصلحة الشعر،
يغدو تكرار المعاني عامل ضعف فيه، ولعل ما يشفع للشاعر في تكراره ذلك،
كثرة إعجابه بشخص الامام علي (عليه السلام)، الأمر الذي يدفعه إلى
تكرار تلك المعاني في قصائده التي مدحه فيها، ولا سيما إذا ما علمنا الكم
الهائل لتلك القصائد، مما جعله مضطراً إلى تكرار فضائل هذه الشخصية
الفذة من جهة، وغداً ذلك التكرار لمحة بارزة من لمحات شعره الأسلوبية من
جهة ثانية.

ومن اللمحات الأخر التي ميّزت أسلوب الصحاب بن عباد في شعره، هي
استخدامه لألفاظ الحوار كثيراً، ولا سيما ألفاظ القول، وللحوار أثر مهم في



الشعر، وفي المتلقي على السواء، فهو يعمل على تصعيد الحدث وانمائه⁽³⁵⁾،
كما يهدف إلى ((التأثير في المتلقي))⁽³⁶⁾.

وكان الحوار من الأساليب الشعرية التي تطرّق اليها الشعراء كثيراً في قصائدهم، سواء الذين سبقوا الصاحب، أو الذين جاءوا بعده، وبمعنى آخر، لم تكن ظاهرة الحوار من المزايا التي اختصّ بها الصاحب، إلا أنّ الحوار لديه كان ذا طابع خاص، وذا هدف مختلف عن أهداف الشعراء الآخرين الذين تطرّقوا له؛ وذلك من خلال كونه قد استثمر في غايات نبيلة وسامية، وأهداف عليا، كما سنرى.

وبما أنّ الحوار الجيد هو الحوار الذي لا يقف ساكناً ولا راكداً لكي يحلّ ويحلّ، بل هو الحوار الذي يحمل المعاني الكثيرة في الكلمات القليلة⁽³⁷⁾، أقول: بما أنه كذلك، استثمره الصاحب في الحديث عن الذات الإلهية، وفي توحيد الله (سبحانه وتعالى) وتنزيهه، وفي الرد على المشكّكين بوحدانيته، قائلاً:

أُنْزَهُ رَبُّ الْخَلْقِ عَنْ حَدِّ خَلْقِهِ	وقد زاغ راو في الصفات ومُسْنَدُ
فهذا يقول: اللَّهُ يَهْوَى وَيَصْعَدُ	وهذا لديه الله - مذكّان - أمرّد
تبارك ربُّ المُرْدِ والشَّيْبِ، انهم	لأَكْفَرُ من فرعون فيه وأَعْنَدُ ⁽³⁸⁾

ومنذ الأبيات الأولى من هذه المحاورة في القصيدة، نلاحظ أنّ الشاعر لا يأتي بألفاظ القول بالنسبة للطرف المجيب، الذي كثيراً ما كان الشاعر

نفسه، فهو يكتفي بالإتيان بألفاظ القول للطرف المحاور، لذا فانه يأتي باللفظ (وقلنا) في وقت متأخر من هذه المحاوره، كقوله:

وآخر قال: العرشُ يفضل قدره	وأوهم أن الله جسم مجسّد
وآخر قال: الله جسم مجسم	ولم يدّر أن الجسم شيء محدّد
وأن الذي قد حدّ لأبد محدث	إذا ميّز الأمر اللبيب المؤيّد
لقد زعموا ما ليس يعدوه مشرك	وقد أثبتوا ما ليس يخطوه ملحد
وقلنا: بأن الله لا شيء مثله	هو الواحد الفرد العليّ المجد ⁽³⁹⁾

ويستمرّ الشاعر بسرد الأدلة التي تؤكد ابتعاد الذات الإلهية عن مشابقتها للمخلوقات، وسوى ذلك من ابتعاده عن اجبار الناس في ارتكاب الذنوب، والوقوع في الخطأ، ثم يُكثر الشاعر من ألفاظ القول في محاورته، من مثل (يقولون، وقالوا، وقلنا)، فيقول في الموضوع نفسه، والهدف عينه:

يقولون: إن الله يخلق سببه	ليشتم كلاً فهو أعلى وأمجّد
وقالوا: أراد الكفر والظلم والزنا	وقتل النبيّين الذين تعبّدوا
فكفّ مَنْ لم يستطع فعل محنّ	على عبده حاشاه ممّا تزيّدوا
وعاقبه عن تركه الفعل-لم	عقاباً له من بالجحيم مخلّد
يقولون: عدل أن يكلف مقعداً	قياماً وعدواً مسرعاً وهو مقعد
وقلنا: بأن الله عدل وأنه	يُكلف دون الطوق ما هو أحمد ⁽⁴⁰⁾

وكانت القصيدة الحوارية الثانية في شعر الصاحب بن عباد، مكونة من أربعة وستين بيتاً، وقد بدأ الشاعر صدور أبياتها كلها بلفظ القول

(قالت)، ذي الدلالة على وجود امرأة كانت طرفاً في المحاورة، في الوقت الذي كان فيه الشاعر طرفاً آخر في تلك المحاورة، وقد بدأ أعجاز تلك الأبيات كلها أيضاً بلفظ القول (قالت)، مما جعل القصيدة كلها عبارة عن محاورة مفتوحة بين اثنين.

وقسم الشاعر قصيدته هذه على سبعة أقسام متنوعة المضمون، كان في القسم الأول منها يتحدث عن نفسه، وعن عدم تواصله مع المرأة المحاورة، من ناحية العاطفة، وتحدث - كذلك - عن مذهبه الديني في هذا القسم من القصيدة، قائلاً :

قالت: أبا القاسم استخففت بالفرل	فقلت: ما ذاك من همي ولا شغلي
قالت: أريد اعتذاراً منك تظهره	فقلت: عذراً وما أخشى من العذل
قالت: ألح على تكرير مسألتي	فقلت: ما أنا عن رأيي بذي حول
قالت: أريد رشاداً منك أتبعه	فقلت: سمعاً فإن الرشد من قبلي
قالت: أبنه فاني جد سامعة	فقلت: كيف اجتماع الشيب
قالت: وكيف اقتضاك الشيب ترك	فقلت: في الشيب ادناء من الأجل
قالت: فما اخترت من دين تفوز به	فقلت: إني شيعي ومعتزلي
قالت: أقلت أم قد دنت عن نظر	فقلت: كلا فاني واحد الجدل ⁽⁴¹⁾

وكان الحديث في القسم الثاني من هذه المحاورة، عن رب الكون (سبحانه وتعالى)، وعن تأكيد وجوده، وإثبات وحدانيته، وأنه ليس بجسم ولا عرض، يقول:

قالت: فكيف عرفت الحق هات به
قالت: فهل هذه الأجسام محدثة
قالت: أريد دليلاً فيه مختصراً
قالت: فهل صانع تدعو إليه أجب
قالت: فهل من دليل فيه تذكُّره
قالت: فهل ذو شبيه وذو مثَل
فقلت: بالفكر في الأقوال والعلل
فقلت: جداً وإن رمت الدليل سلي
فقلت: أن ليس فيها غير مُنتَقَل
فقلت: لا بد قولاً غير ذي مِيل
فقلت: بيت بلا بان من الخطل
فقلت: قد جلَّ عن شبه وعن مثَل⁽⁴²⁾

وتستمر المحاوره على هذه الوتيرة، سؤال عن طريق السائلة، وجواب من لدن الشاعر عن صفات الله، وتنزيهه عن مشابهة مخلوقاته.

أمّا القسم الثالث: فكان يتكون من بيتين فقط، جرى فيهما الحديث عن القرآن، كتاب المسلمين، وذلك من خلال:

قالت: فما القول في القرآن سقّه لنا
قالت: فأين دليل الخلق فيه أين
فقلت: ذاك كلام الله أين ثلي
فقلت: تركيبه من أحرف الجمّل⁽⁴³⁾

ثم هناك عودة للحديث عن الذات الالهية، في القسم الرابع من محاوره هذه القصيدة، وذلك للحديث عن الأعمال التي يفعلها الانسان، هل هي بارادة منه، أم بارادة من الله (سبحانه)، وذلك من خلال هذه المحاوره:

قالت: فأعمالنا من ذا يكوئها
قالت: ولم لا يكون الله خالقها
قالت: أيلزم نفساً فوق طاقتها
قالت: يشاء معاصينا ويؤثرها
فقلت: نحن مقالاً صين عن خلل
فقلت: لو كن خلقاً لم يكن عملي
فقلت: حاشاه هذا فعل ذي خبل
فقلت: لو شاءها لم نخش من زلل⁽⁴⁴⁾

أما القسم الخامس من هذه المحاور، فقد تكون - هو الآخر - من بيتين فقط، كالقسم الثالث منها، وفيه تمّ الحديث عن النبي محمد (عليه وعلى آله أفضل الصلاة والسلام)، وعن المعجزة التي وهبها له الله (سبحانه وتعالى)، ويقول فيه الشاعر:

قالت: فمن صاحب الدين الحنيف فقلت: أحمد خير السادة الرُّسُلِ
قالت: فهل معجزٌ وافى الرسولُ به قلت: القرآنُ وقد أعيا على الأوّل⁽⁴⁵⁾

وكان القسم السادس من هذه القصيدة، أطول الأقسام كلها، إذ تكون من ثلاثين بيتاً، وتمّ الحديث فيه بين المتحاورين عن فضائل الامام علي (عليه السلام)، وعن بطولاته، ومفاخره التي حازها في ذلك الوقت، وامتدّ صداها إلى يومنا هذا، فيقول صاحب في بعض الأبيات من هذه المحاور:

قالت: فمن بعده يُصنّفى الولاء له قلت: الوصيُّ الذي أربى على زحلِ
قالت: فهل أحدٌ في الفضلِ يقدّمه فقلت: هل هضبةٌ ترقى على جبلِ
قالت: فمن أوّلُ الأقوامِ صدّقه فقلت: مَنْ لم يصر يوماً إلى هُبَلِ
قالت: فمن بات من فوق الفراشِ فقلت: أثبتُ خلق الله في الوَهَلِ
قالت: فمن ذا الذي وإخاه عن مِقّةٍ فقلت: مَنْ حاز ردَّ الشَّمْسِ في
قالت: فمن زوّجَ الزهراءَ فاطمةً فقلت: أفضلُ من حافرٍ ومُنْتَعِلِ
قالت: فمن والدُ السبطينِ إذ فرعا فقلت: سابقُ أهل السُّبْقِ في مهَلِ⁽⁴⁶⁾

وتستمر المحاور بهذا الشكل إلى مدى طويل، يشيد فيها الشاعر بفضائل الامام علي (عليه السلام) ومنجزاته الفذة، ومهمة الحوار ليس في رواية

ما حدث وانما جعل الشخصيات تعيش حوادثها أمامنا وتتحرك مباشرة من دون وسيط⁽⁴⁷⁾، كما أنّ ((الحوار ينتقي له خير الأساليب المعبرة عن الشعور والعاطفة))⁽⁴⁸⁾، وذلك ما فعله الصحاب في محاورته هذه، إلى أن صرّح للسائلة باسم بطل تلك المواقف كلها، في قوله:

قالت: أكلُ الذي قد قلتَ في رجلٍ فقلت: كلُ الذي قد قلتَ في رجلٍ
قالت: ومن هو هذا المرء سمّ لنا فقلت: ذاك أمير المؤمنين علي⁽⁴⁹⁾

وكان القسم السابع والأخير من هذه القصيدة، يتحدث فيه الشاعر عن حبه لعن معاوية بن أبي سفيان، وتكفيره، ثم يفتخر بشعره بالنسبة لما قاله في هذه القصيدة، فيقول:

قالت: معاوية الطاغى أتلعنه فقلت: لعنثُه أحلى من العسلِ
قالت: تُكفّرهُ فيما أتى وعَتَا فقلت: أي والهِ السهلِ والجبلِ
قالت: أهْلُ لك من نظمٍ لنُرويه فقلت: إنّ جوابي فيه حيّ هلِ
قالت: فأملِ على هذا الفتى عَجْلاً فقلت: هذا ولم ألبث ولم أثلِ
قالت: امُبْتَدِهَا في القولِ مرتجلاً فقلت: ما قلتُ شعراً غير مرتجَلِ
قالت: أتيتَ ابنَ عبّادٍ بمعجزة فقلت: لا تعجبي فالشعر من خولي
قالت: فهل منشدٌ ترضى لينشدها قلت: ابنُ صالحٍ النحريرُ ينشد لي⁽⁵⁰⁾

ويستثمر الصحاب الحوار في مقطوعة يمدح فيها استاذَه (ابن العميد)،

يقول فيها:

قالوا: ربيعُك قد قدم فألك البشارة بالنعم

قلت: الربيعُ أخو الشتاء أم الربيعُ أخو الكرم؟
قالوا: الذي بنو إليه يُغنى المقلُّ عن القدم
قلت: الرئيس ابن العمي المقلُّ عن القدم
قلت: الرئيس ابن العمي إذا فقالوا لي: نعم⁽⁵¹⁾

وبذلك يكون الحوار من الملاحات الاسلوبية المهمة، التي ميّزت شعر
الصاحب بن عباد عن شعر غيره، وكما ذكرت سابقاً، استثمره الشاعر من
أجل أهداف عليا، وغايات نبيلة وسامية.

ومن الأمور الأخر التي وسمت شعر الصاحب بن عباد بطوابع خاصة،
النظم الشعري على شكل مزدوجات، أي نظم القصيدة على شكل أبيات،
يلتزم في كل بيت فيها بقافية خاصة، تكون موحدة في صدر البيت وعجزه،
على أن لا يلتزم، أو تطرد في أبيات القصيدة كلها، أي أن لكل بيت في
المزدوجة قافية خاصة به تلتزم في صدر البيت وعجزه، وهذا الأسلوب الشعري
عرف في العصر العباسي، وتطرق له بعض الشعراء في نظمهم، غير أن ما يميّز
نظم الصاحب فيه، هو أنه نظم مزدوجتين، كانتا كلاهما في ابلاغ سلامه
إلى الرسول محمد (عليه وعلى آله أفضل الصلاة والسلام)، وكذلك يرغب في
نقل تحياته وسلامه إلى آل بيت النبي (عليهم السلام أجمعين)، أي أن
القصيدتين متشابهتان في موضوعهما، ولم ينظم المزدوجات في سوى ذلك.

يقول الصحاب في مزدوجته الأولى:

وقطع الجبال والفدا فدا
ما لا يبيد مدّة الأيام
البلدة الطاهرة المعروفة
سَلَّمَ على خير الورى أبي الحسن
مُسَلِّماً على أبي محمد
أهد سلامي أحسن الأهداء
ذاك الحسين السّيد الشهيد
فتمّ أرض الشرف الرفيع
وبأقر العلم وثمّ جعفر
قد ملأ البلاد والمواطن
مُسَلِّماً على الزكي موسى
مُبلِّغاً تحيتي أبا الحسن
سَلَّمَ على كنز الثّقى محمد
سَلَّمَ على عليّ المطهر
مَنْ منبع العلوم في أقواله

يا زائراً قد قصد المشاهدا
فأبلغ النبيّ من سلامي
حتى إذا عدت لأرض الكوفة
وصرت في الغريّ في خير وطن
ثمّت سرّ نحو بقيع الفرق
وعُدّ إلى الطّف بكربلاء
لخير مَنْ قد ضمه الصعيد
واجنب إلى الصحراء بالقيع
هناك دين السبطين الأزهر
أبلغهم عني السلام راهناً
واجنب إلى بغداد - بعد - العيسا
واعجل إلى طوس على أهدى
وعُدّ لبغداد بطير أسعد
وأرض سامراء أرض العسكر
والحسن الرضيّ في أحواله

فانهم دون الأنام مفزعني ومن اليهم كل يوم مرجعي⁽⁵²⁾

ويقول الشاعر في مزدوجته الأخرى، والتي لم يخرج مضمونها عن

مضمون مزدوجته الأولى:

وكلهم قد أجمعوا الرجوعا
بخير أرض وبخير طينة
عني السلام طيباً ذكياً
فسلموا عني على الوصي
أهدوا سلامي نحو مولاي الحسن
تحيتي ألفان بعد ألف
نحو علي بن الحسين سيدي
ومعدن العلياء والمفاخر
جعفر الصادق أتقى صادق
مالا يزول مدة الأيام
لمشهد الزكاء والرضوان
سلام من يرى الولاء واجبا
نحو علي ذي العلى [كذا] بن
وما أقام يذبل وككب
بأرض بغداد زكي المشهد
أهدوا سلامي أحسن الهداء
والحسن المحسن نجل حيدر⁽⁵³⁾

يا زائرين اجتمعوا جموعا
إذا حلثتم تربة المدينة
فأبلغوا محمد الزكياً
حتى إذا عدتم إلى الغري
وبعد بالبقيع في خير وطن
وأبلغوا القتلى بأرض الطف
ثمّت عودوا لبقيع الفرقد
وياقر العلم أخي الذخائر
وكنز علم الله في الخلائق
فبلغوهم من سلامي النامي
حتى إذا عدتم إلى بغداد
فبلغوا عني سلاماً دائماً
وواصلوا السير وزوروا طوسا
حيوه عني ما أضاء كوكب
وسلموا بعد علي محمد
واعتمدوا عسكر سامراء
نحو علي الطاهر المطهر

وربما يكون لرغبة الشاعر في الخروج على نظام القافية المعروف، سبب وجيه لنظمه هاتين القصيدتين على شكل المزدوجات، فخرج عن نظام القافية التقليدي، ومما يؤكد رغبته هذه، هو نظمه لرباعية طويلة تبلغ سبعين بيتاً، التزم فيها بقافية موحدة في كل أربعة أشطر من القصيدة، على أن تتغير هذه القافية في الأشطر الأربعة التالية، في الوقت الذي تلتزم فيها بقافية موحدة أيضاً، وهكذا حتى نهاية القصيدة.

وكان موضوع رباعية الصحاح في التوحيد، وتحدث فيها عن أمور مختلفة، تتعلق بعلاقة الانسان بالذات الإلهية، يقول في بعضها:

حَمْدًا لِرَبِّ جَلٍّ عَنْ نَدِيدٍ وَجَلٍّ عَنْ قِبَائِحِ الْعَبِيدِ
أَدِينُهُ بِالْعَدْلِ وَالتَّوْحِيدِ وَالصِّدْقِ فِي الْوَعْدِ وَفِي الْوَعِيدِ
[...]

عَزَّ فَمَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ كَلَّا وَلَا تَبْلُغُهُ الْأَفْكَارُ
وَلَا لَهُ كَيْفٌ وَلَا اسْتِقْرَارُ وَلَا لَهُ أَيْنٌ وَلَا أَقْطَارُ⁽⁵⁴⁾

ثم يفتخر الصحاح بجودة شعره في خاتمة رباعيته، قائلاً:

وَتَمَّتْ الْأَيَّاتُ بِالرَّشَادِ عَلَى ارْتِجَالٍ مِنْ فَتَى عَبَادِ
قَدْ صَدَرَتْ مِنْ خَالِصِ اعْتِقَادِ بِالْخَيْرِ وَالتَّوْفِيقِ وَالْإِسْعَادِ⁽⁵⁵⁾

اذن، شكّلت مزدوجتا الصحاح، ورباعيته لمحة أخرى من لمحات شعره الأسلوبية، وربما تكون اللمحة الأخرى أكبر بكثير مما مضى، وأعني بهذه اللمحة نظمها لقصيدتين طويلتين، تخلو أحدهما من حرف الألف، في حين

تخلو القصيدة الثانية من حرف السين، ومما لاشك فيه أن هذا النوع من النظم يكون مصنوعاً، ومتكلفاً من لدن الشاعر، إلا أنه في الوقت نفسه، يدل على قدرة الشاعر وابداعه في مثل هذا النوع من النظم؛ لأنه لا يتأتى لأي شاعر، والدليل على ذلك - حسب علمنا - أن صاحب انفراد في نظمه هذا على مستوى العصر العباسي، وربما على مستوى العصور السابقة، فلم أجد شاعراً آخر نظم مثله بهذه الطريقة غير المؤلف.

ومما قاله في قصيدته الأولى التي تخلو من حرف الألف متغزلاً :

قَدْ ظَلُّ يَجْرُحُ صَدْرِي	مَنْ لَيْسَ يَعْدُوهُ فَكْرِي
ظَلْبِي بِصَفْحَةٍ بَدْرِي	يَزْهَوُ بِهِ سَطْرُ شَعْرِي
كَمْ مَلْتُ فِيهِ لَوْصَلِي	وَكَمْ يَمِيلُ لَهْجَرِي
يُغْرِي هَمُومِي بِقَلْبِي	فَكَمْ يَجُورُ وَيُغْرِي
حَسْبْتُ نَوْمِي فِيهِ	مَنْ قُلُّهُ بَعْضُ صَبْرِي ⁽⁵⁶⁾

ثم يتحدث في هذه القصيدة عن المعارك التي اشترك فيها الامام علي (عليه السلام)، وكان بطلاً مغواراً، فضلاً عن الحديث عن مكانته، قائلاً :

لَوْ كُنْتُ تُصَفِّي لِقَوْلِي	دَوْنْتُ غَزْوَةَ بَدْرِي
نَعَمْ وَخَبَّرْتُ عَمَّنْ	يَسْرِي وَيَبْرِي وَيَفْرِي
وَخَيْرُ لَوْ خَبَّرْتُكُمْ	عَنْهُ كَمَا كُنُونَ خَبْرِي
لَكُنْتُمْ فِي يَقِينِ	لَمْ تُخَفِّهِ يَدُ سَثْرِي
وَلِي بَلَدُكَرٍ حُنَيْنِ	تَفْرُحُ لَيْسَ يُكْرِي

وعند قتلة عمرو
ومرحب نسل كفر
كم فيه متلو نص
له مزية طير
قد زفه جبرئيل
غدير خم تكلم
ومعجز قتل عمرو
ونسيل شركي ونكر
يجلوه منصف ذكر
تطير من خير وكر
ولم يكن غير جهر
لمشهور جد حر⁽⁵⁷⁾

ويفتخر الشاعر - ايضاً - في خاتمة قصيدته بجودة شعره في مدح الامام علي (عليه السلام)، ويذكر أنه عمل هذه القصيدة محذوفاً منها حرف الألف، الذي لا يسهل الاستغناء عنه في الكلام، فيقول:

ومدحي لهم زور سحر
كوفي خذه فطبعي
بدفعه لم تيسر
تمت على حذف حرف
ومعجز زي مستمر
فلن يحل لحر
يحل سحري ونحري
قد زف ذرة بحر
بغير طبعي وفكري
يدور في كل ذكر
في سرد نظمي ونثري
تشبيه شعر بشعر⁽⁵⁸⁾

ومن الملاحظ أن حذف الألف من هذه القصيدة، لم يترك أثراً سلبياً فيها، ولا سيما اذ ما علمنا قيمة هذا الحرف وأهميته في الكلام، وذلك - قطعاً - مما يؤكد قدرة الشاعر على النظم في مثل هذا النوع من القصائد.

والقول نفسه ينطبق على قصيدته التي نظمها من دون حرف السين، والتي مدح فيها الامام علياً (عليه السلام)، بعد مقدمة غزلية، إذ يقول:

بِإِلَهِ بَحْرُ الْفَوَائِدِ
تُدْرِي الْمَنَاصِبَ وَالْمَرَاشِدِ
فَلِ الْمَقَابِلِ وَالْمَقَاصِدِ
قَدْ قَدَّمُوهُ بَعْدُ رَاقِدِ
حَقٌّ عَلَى الْأَيَّامِ خَالِدِ
دَمَ عَهْدُهَا فِي قَلْبِ حَاقِدِ
مَنْ لَوْ يُرَى لِلْفَضْلِ نَاقِدِ
نَ أَجْلُهُمْ يَقْظَانُ رَاقِدِ
سِي الْمَصْطَفَى وَالْحَقُّ وَاحِدِ
زُهِرَ الثَّوَابِ وَهُوَ قَاعِدِ
عِنْدَ الْعِظَائِمِ وَالشَّدَائِدِ⁽⁵⁹⁾

رُوحِي فِدَاءُ أَبِي تُرَا
بَحْرُ الْفَوَائِدِ وَالْعَوَا
فَلَّكَ الْمَجَامِعَ وَالْمَحَا
نَالُ الْفِرَاقِ وَالْوَلَا
وَاللَّهُ مَا جَعَدُوهُ عَن
إِلَّا لَثَارَاتِ تَقَا
وَمَحَلُّهُ فَوْقَ الْأَمَا
لَوْلَا فَتَاوِيهِ لَكَا
هُوَ أَوْحَدٌ بَعْدَ النَّبِيِّ
وَفَخَارُهُ يَتَّبِعُ الْوَلَا
نَصَرَ النَّبِيَّ الْمَصْطَفَى

ومثلما افتخر الصاحب في نهاية قصيدته السابقة، فعل الشيء نفسه في

نهاية قصيدته هذه أيضاً، إذ افتخر فيها بجودة شاعريته وشعره؛ لأنه نظمها خالية من حرف السين، ففي ذلك يقول:

غُرَّةٌ بَيْنَ الْقَصَائِدِ
صَبَّ بِالصَّوَابِ وَالصَّوَارِدِ
حَيَّ اللَّهُمَّ نَعَمْ شَوَارِدِ
هَا عَنْ طَلَابِ أَخِ مَعَارِدِ
زَادُ الْقِيَامَةِ لِلْمَعَارِدِ
يُوْفِي عَلَى عَشْرِينَ عَارِدِ⁽⁶⁰⁾

يَا أَيُّهَا الْكَوِيُّ هَذَا
أُورِدْتُهَا تَرْمِي النَّوَا
ضَحَّتْ بِهِمْ فِي عِيدِ أَضْنِ
وَحَذَفْتُ أَخْتَ الشَّيْنِ مِنْ
أَنْشَرِدُ وَرَدُّدُ أَهْـ
أَجْرُ ابْنِ عَبَّادٍ بِهَا



علماء أن عدد أبيات هاتين القصيدتين من الطول، بحيث يبلغ في الأولى اثنين وخمسين بيتاً، في حين يبلغ في الثانية ثمانية وخمسين بيتاً، لذا تعدّ القصيدتان من ضمن القصائد الطوال، وليس من السهل على الشاعر أن يحذف حرفاً منهما، من دون الحاق ضعف فيهما، وذلك مما يحسب للصحاح بن عباد، من ناحية الأسلوب الشعري القدير.

ومن سمات شعر الصحاح الأسلوبية الأخر، نظمه قصيدة في مدح الامام علي (عليه السلام)، على ترتيب الحروف الهجائية، فنراه يأتي - في قصيدته هذه، التي تبلغ سبعة عشر بيتاً - في بداية صدر البيت الأول بالحرف الهجائي الأول، وأعني به الألف، ثم يأتي - في بداية عجز البيت نفسه - بالحرف الهجائي الثاني، وأعني به الباء، وهكذا إلى نهاية القصيدة التي تنتهي بانتهاء الحروف الهجائية، فضلاً عن خاتمة، يفتخر فيها الشاعر بأسلوبه في نظم قصيدته هذه، ويفضل الباحث التمثيل بالقصيدة كلها؛ ليتبين المتلقي - بوضوح كامل لانقص فيه - جدّة النظم، وحداثته لدى الشاعر، الذي يقول في قصيدته:

ألفاً: أمير المؤمنين عليّ	باء: به ركن اليقين قوي
تاء: توى أعدائه [كذا] بحسامه	ثاء: ثوى حيث السماك مضى
جيم: جرى في خير أسباق	حاء: حوى العلياء وهو صبي
خاء: خبت حسّاده من خوفه	دال: درى ما لم يحز النسي



راء: رَوِيُّ فُخَارِهِ عَلَوِيُّ
سين: سَبِيلُ يَقِينِهِ مَرْضِيُّ
صاد: صِرَاطُ الدِّينِ مِنْهُ سَوِيُّ
طاء: طَرِيقُ عُلُومِهِ نَبَوِيُّ
عين: عَرِينُ أَسْوَدِهِ مَحْمِيُّ
فاء: فَسِيحُ الرَّاحَتَيْنِ سَخِيُّ
كاف: كَرِيمُ الْمُنْتَمَى قَرَشِيُّ
ميم: مَنِيعُ الْجَانِبِينَ تَقِيُّ
واو: وَصِيُّ الْمُصْطَفَى مَهْدِيُّ
ياء: يُقِيمُ الدِّينَ وَهُوَ رَضِيُّ
غراء: لَمْ يَفْطَنْ لَهَا شِيعِيُّ
حسن: الْوَلَاءُ مُوَحَّدٌ عَدْلِيُّ
فليبتدر لنشيدها الكوفي⁽⁶¹⁾

ذال: ذَوَابَةُ مَجْدِهِ فَوْقُ
زاي: زَوَى وَجْهَ الظَّلَالَةِ سَيْفُهُ
شين: شَأَى أَمَدَ الْمُجَارِي سَبْقُهُ
ضاد: ضِيَاءُ شَمُوسِهِ نَوْرُ الْوَرَى
ظاء: ظِلَامُ الشُّكِّ عَنْهُ زَائِلُ
غين: غَرَارُ حَسَامِهِ حَتَفُ الْعَدَى
قاف: قَفَا طَرَقَ النَّبِيُّ الْمُصْطَفَى
لام: لِقَاحُ الْحَرْبِ مَحْرُوسُ الذَّرَى
نون: نَقِيُّ الْجَيْبِ مَرْفُوعُ الْبِنَا
هاء: هَدِيَّةُ رِيٍّ لِنَبِيِّهِ
أهدى ابن عبَّاد إليه هذه
يرجوها حسن الشفاعة عنده
أبرزتها مثل العروس بديهة

ولا يعلم الباحث شاعراً اتبع هذا الأسلوب في الشعر غير صاحب في قصيدته هذه، غير أن الشاعر قد جانب الصواب فيما يتعلق بترتيب الحرفين (الهاء والواو)، فقدّم الواو، التي من حقّها أن تتأخّر، وأخّر الهاء، التي من المفروض أن تتقدّم، بحسب ترتيب الحروف الهجائية المعروفة.

ولكن تبقى هذه اللمحة في شعر صاحب، من أبرز اللّمحات الأسلوبية لديه؛ وذلك لتفرده بها، من دون سواه من الشعراء الآخرين.

إن هذه الملحات الأسلوبية في شعر الصحاح، تجعلنا نقطع بأنه كان يخطط تخطيطاً مسبقاً لنظم قصائده، وأكبر دليل على ذلك، هو تفرده بأساليب لم يتبعها أحد غيره من الشعراء، كما في الأمثلة السابقة التي تحدثنا عنها، وبيننا لها، ومن ذلك أيضاً، لمحة جديدة ومبتكرة، استثمرها الشاعر في إحدى قصائده، وهي أنه يأخذ الكلمة الأخيرة التي أنهى بها البيت (القافية)، ثم يأتي بها في أول البيت اللاحق، ويكرر هذه العملية حتى نهاية القصيدة، وذلك مما يؤكد هندسته الدقيقة التي كان يرسمها في بناء قصائده، التي نظمها متميزاً بها عن غيره من الشعراء العباسيين، وغير العباسيين.

يفتح الشاعر قصيدته هذه بمقدمة غزلية، قبل الدخول في موضوعها

الرئيس، فيقول:

مَشِيبٌ عَرَاهُ لَوِيدُومُ مَشِيبُ	مَشِيبٌ بِهِ ثُوبُ الرِّشَادِ قَشِيبُ
قَشِيبٌ وَلَكِنْ يَخْلُقُ الْمَرْءُ عِنْدَهُ	وَيَلْقَى ضُرُوبَ الْأُنْسِ وَهُوَ مَرِيبُ
مَرِيبٌ إِذَا مَا قِيلَ: هَلْ تَذْكُرُ الظُّبَا	وَعَهْدِي بِجَنْبِ الْجَانِبَيْنِ يَطِيبُ
يَطِيبُ وَتَعْدَادُ كَزُورَةٍ مُعْجِبِ	لِعَاشِقِهِ وَالزُّورُ مِنْهُ عَجِيبُ
عَجِيبٌ وَكَمْ حَنَّتْ لَزُورَتِهِ الدُّجَى	فُرَادَاً سَقِيمًا أَوْ يَكُونُ طَبِيبُ
طَبِيبٌ وَلَكِنَّ الْحَبِيبَ طَبِيبُهُ	يُنَادِيهِ مَنْ يَهْوَى وَلَيْسَ يَجِيبُ ⁽⁶²⁾

فنلاحظ في هذه الأبيات، كيف أن الشاعر كان يبدأ البيت التالي

بالكلمة نفسها التي أنهى بها البيت السابق، وهو يستمر بالطريقة نفسها حين

يدخل في موضوع القصيدة الرئيس، بل إلى أن يُتِمَّ قصيدته كلها.

وبعد هذه المقدمة الغزلية، يدخل الشاعر مباشرة في مدح الامام علي

(عليه السلام)، بقوله:

يُجِيبُ إِذَا أُنْحَى اجَابَةٌ مُفْرَضُ
 قَلْبٍ حَكِي بَدْرًا وَكَانَ قَلْبُهُ
 صَبِيبٌ تَحْدَى ذَا الْفَخَارِ بِخِيلِهِ
 ضَرِيبٌ يُدَانِيهِ إِذَا حَمَسَ الْوَغَى
 يُصِيبُ مِنَ الْأَبْطَالِ أَرْوَاحَهَا الَّتِي
 تَخِيبُ فَلَمَّا أَنْ تَتَمَّرَ حَيْدَرُ
 صَلِيبٍ كَمَا أُودِيَ بِعَمْرٍو وَمَرْحَبِ
 رَحِيبٍ عَلَى كَفِّ الْوَصِيِّ وَضِيقُ
 يَخِيبُ وَمَا عَضَّتْ عَلَى نَابِهَا الرَّدَى
 نَخِيبٌ وَإِنْ عَدُوَّهُ نَخْبَةٌ عَسْكَرِ
 خَنِيبٌ سِوَى الطُّهْرِ الْوَصِيِّ فَائَتْهُ
 يَغِيبُ مَنَاوِيهِ بِغَرْبِ حُسَامِهِ
 حَبِيبٌ إِلَى قَلْبِي التَّشْيِيعُ أَنَّهُ
 نَصِيبٌ تَهَادَاهُ الْمَلَائِكُ بَيْنَهَا
 حَرِيبٌ سَلِيمٌ لِلْجَحِيمِ مُهَيَّأٌ
 عَصِيبٌ عَلَى النَّصَابِ لَكِنْ غَصْنُهُ
 رَطِيبٌ وَعُودُ النَّصَبِ إِذَا ذَاكَ يَابَسُ

فَقَلْبِي لِعَيْنِي بِالدَّمَاءِ قَلِيبُ
 يَفُورُ دِمَاءًا [كَذَا] وَالدَّمَاءُ صَبِيبُ
 عَلِيٌّ وَأَتَى لِلْوَصِيِّ ضَرِيبُ
 وَسَهْمُ الرَّدَى أُنَى يَشَاءُ يُصِيبُ
 تَرْدُ ظَنُونِ الْمَوْتِ وَهِيَ تَخِيبُ
 فَلِلْحَتَفِ عُودٌ فِي الرِّجَالِ صَلِيبُ
 وَذَلِكَ نَهْجٌ فِي الْقِرَاعِ رَحِيبُ
 إِذَا رَامَهُ غَيْرُ الْوَصِيِّ يَخِيبُ
 وَأَمَّا إِذَا عَضَّتْ فَذَاكَ تَخِيبُ
 وَكُلُّ أَبِيٍّ فِي الْقِرَاعِ خَنِيبُ
 يِعَانِقُ شَخْصَ الْمَوْتِ لَيْسَ يَغِيبُ
 إِلَى حَيْثُ لَا يَلْقَى الْحَبِيبَ حَبِيبُ
 لِكُلِّ زَكِيٍّ الْوَالِدِينَ نَصِيبُ
 وَذُو النَّصِيبِ مَغْلُوبٌ هُنَاكَ حَرِيبُ
 إِذَا حَانَ يَوْمٌ لِلْمَعَادِ عَصِيبُ
 عَلَى الشَّيْعَةِ الْمُسْتَمْسِكِينَ رَطِيبُ
 فَلِلنَّارِ فِي تِلْكَ الْجَسُومِ لَهِيبٌ⁽⁶³⁾



ثم ينتقل الشاعر إلى ذكر واقعة الطف في كربلاء، راثياً الامام

الحسين (عليه السلام)، وكل الذين أسشهدوا معه في ذلك اليوم، إذ يقول:

لهيبٌ بقلبي حين أذكرُ كربلا	فيهلكني بعد النحيبِ نحيبُ
نحيبٌ اذا قيلَ الحسينُ وقتلُهُ	يزيدُ وفي قلبي الحزين وجيبُ
وجيبٌ أراه واجباً بعد سادة	تُغادرُ صرعى والجميعُ غريبُ
غريبٌ بارضِ الطفِّ تُسبى نساؤه	وزينبُ ولَهى والمرادُ جديبُ
جديبٌ ولكنَّ الزمانَ سينقضي	ويقبلُ نصرُ الله وهو قريبُ
قريبٌ كقُرْبِي من عليٍّ ولأية	بها كلُّما خفتُ الذنوبَ أُنيبُ ⁽⁶⁴⁾

ويفتخر الشاعر - كعادته - بشعره في ختام قصيدته، ويبدو أن ذلك

الافتخار ما كان ليأتي، لولا ادراك الشاعر بطرافة ما يطرحه من أساليب

مبتكرة في قصائده، فيقول في ذلك:

أنيبٌ ومدحي فيه قد طبَّقَ الورى	قصائد عبّادية سثريبُ
ثريبٌ رجالَ الحشَوِّ لما قمعثها	كأني عليهم أين كنت رقيبُ
رقيبٌ وسيضي وانتقامي بمقولي	رقيبان كلُّ سامعٍ ومجيبُ
مجيبٌ فيا كوفي أنشدُ مجوداً	مشيبٌ عراه لويدوم مشيبُ ⁽⁶⁵⁾

وبهذا تنتهي اللمحات الأسلوبية التي ميّزت شعر الصحاب بن عبّاد عن

شعره غيره، وقد تبين لنا أن بعض تلك اللمحات، لم تكن حكراً على

الشاعر، وإنما اشترك معه فيها عدد كبير من الشعراء، كظاهرتي

التكرار، والحوار، ولكن كان للصحاب أسلوبه الخاص في التعامل مع





لمحات في الشعر العباسي

الظاهرين كما رأينا، من خلال أنه استثمرهما - في الأكثر - في مديح
الامام علي (عليه السلام)، في الوقت الذي كانت فيه اللمحات الأخر، من
انتاج فكر صاحب، وقريحته حصراً بحسب علمنا، والله تعالى أعلم.



الهوامش

- 1- ينظر: موسيقى الشعر/45.
- 2- ينظر: البناء الفني في شعر الهذليين (دراسة تحليلية) / 330-334.
- 3- ينظر: الحماسة في شعر الشريف الرضي / 245.
- 4- خصائص الأسلوب في الشوقيات / 62.
- 5- ديوانه / 187-188.
- 6- الحماسة في شعر الشريف الرضي / 244.
- 7- ديوانه / 76.
- 8- م.ن / 115-116، براءة: يعني بها سورة براءة.
- 9- ينظر: الأسس النفسية لأساليب البلاغة العربية / 41.
- 10- ينظر: الصاحب في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها / 207.
- 11- ديوانه / 132.
- 12- م.ن / 246.
- 13- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده 2/74.
- 14- جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنقدي عند العرب / 239.

15- ديوانه / 191.

16- ينظر : المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها 45/2.

17- ينظر : قضايا الشعر المعاصر / 243.

18- اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري / 432.

19- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده 76 / 2.

20- ديوانه / 65.

21- ينظر : نظرية البنائية في النقد الأدبي / 71.

22- المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها 126/2.

23- ديوانه / 68-69.

24- ينظر : م.ن / 68-71.

25- موسيقى الشعر / 8-9.

26- ديوانه / 107 – 110 ، غُرِفَتْ: قُطِعَتْ.

27- م.ن / 112.

28- م.ن / 141-142.

29- م.ن / 143-144.

30- م.ن / 100-101.

31- م.ن / 35.

32- م.ن / 62.

33- م.ن / 186.

34- ينظر على سبيل المثال : م.ن / 43 ، 68-69 ، 131.

35- ينظر : فن القصة / 118 ، والقصة والرواية / 54.

36- أسلوبية الحوار في القرآن الكريم / 15.

37- ينظر : فن الكاتب المسرحي / 218.

38- ديوانه / 31-32.

39- م.ن / 32.

40- م.ن / 33.

41- م.ن / 38-39.

42- م.ن / 39-40.

43- م.ن / 41.

44- م.ن / 41-42.

45- م.ن / 42.

46- م.ن / 42-43.

- 47- ينظر : فن الأدب / 147.
- 48- الحوار في القصة والمسرحية والاذاعة والتلفزيون / 11.
- 49- ديوانه / 46.
- 50- م.ن / 47.
- 51- م.ن / 277-278.
- 52- م.ن / 205-207.
- 53- م.ن / 241-242.
- 54- م.ن / 50-53.
- 55- م.ن / 60.
- 56- م.ن / 147-148.
- 57- م.ن / 149.
- 58- م.ن / 151.
- 59- م.ن / 155-156.
- 60- م.ن / 158-159.
- 61- م.ن / 160-162.
- 62- م.ن / 165-166.
- 63- م.ن / 166-168.
- 64- م.ن / 168.
- 65- م.ن / 168-169.

المصادر والمراجع

- اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري، د. محمد مصطفى هدارة، مطابع دار المعارف بمصر، ط2، 1970م.
- الأسس النفسية لأساليب البلاغة العربية، د. مجيد عبد الحميد ناجي، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت- لبنان، ط1، 1404هـ-1984م.
- أسلوبية الحوار في القرآن الكريم، رسول حمود حسن حبيب الدوري، اطروحة دكتوراه مطبوعة بالآلة الكاتبة، كلية الآداب/ جامعة بغداد، 1415هـ-1995م.
- البناء الفني في شعر الهذليين (دراسة تحليلية)، اياد عبد المجيد، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 2000م.
- جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنقدي عند العرب، د. ماهر مهدي هلال، دار الحرية للطباعة والنشر، بغداد، 1980م.
- الحماسة في شعر الشريف الرضي، محمد جميل شلش، المكتبة العالمية، مطبعة وأوفست المشرق، بغداد، ط2، 1985.
- الحوار في القصة والمسرحية والاذاعة والتلفزيون، د. طه عبد الفتاح مقله، الناشر: مكتبة الشباب، دار الزيني للطباعة، 1975م.

- خصائص الأسلوب في الشوقيات، د. محمد الهادي الطرابلسي، منشورات الجامعة التونسية، 1981م.
- ديوان الصاحب بن عباد، تحقيق: الشيخ محمد حسن آل ياسين، منشورات دار القلم، بيروت-لبنان، مكتبة النهضة - بغداد، ط2، 1394هـ-1974م.
- الصاحب في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها، ابن فارس، تحقيق: مصطفى الشويمي، مؤسسة بدران للطباعة، بيروت-لبنان، 1963.
- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تأليف: أبي علي الحسن بن رشيق القيرواني الأزدي (ت 456هـ)، حققه وفصله وعلق حواشيه: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الجيل للنشر والتوزيع والطباعة، بيروت-لبنان، ط4، 1972.
- فن الأدب، توفيق الحكيم، المطبعة النموذجية، الجماميز، 1952م.
- فن القصة، محمد يوسف نجم، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، 1955م.
- فن الكاتب المسرحي، للمسرح والإذاعة والتلفزيون والسينما، روجز.م بسفيلد، ترجمة: دريني خشبة، القاهرة، 1964.

- القصة والرواية، د. عزيزة مريدن، دار الفكر، دمشق، 1400هـ - 1980م.

- قضايا الشعر المعاصر، نازك الملائكة، مكتبة النهضة - القاهرة، ط3، 1967.

- المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعاتها، تأليف: د. عبد الله الطيب المجذوب، ج2، في الجرس اللفظي، ملتزم الطبع والنشر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، ط1، 1374هـ - 1955م.

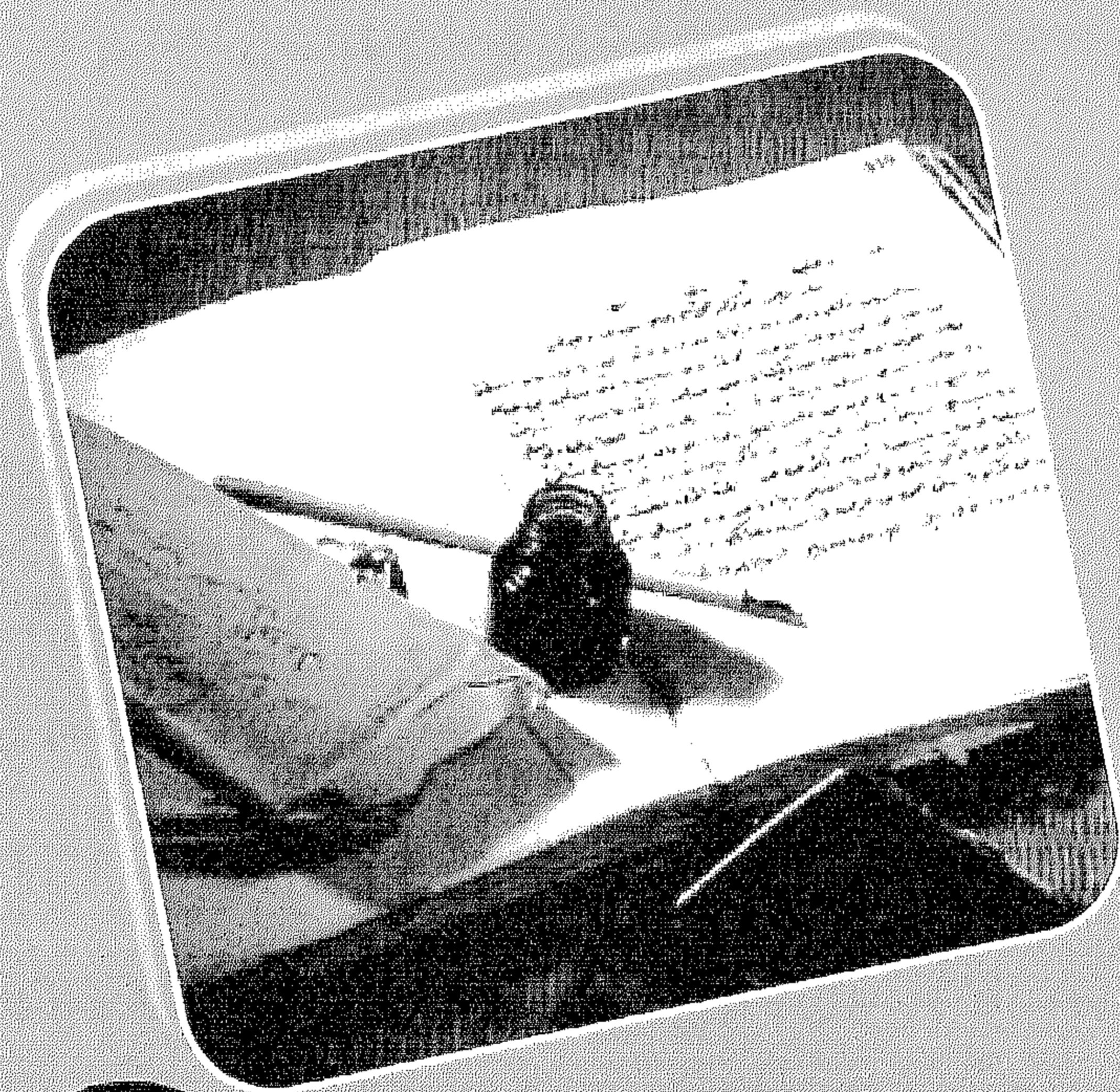
- موسيقى الشعر، د. ابراهيم أنيس، المطبعة الفنية الحديثة، القاهرة، 1972م.

- نظرية البنائية في النقد الأدبي، د. صلاح فضل، وزارة الثقافة والاعلام، طبع في مطابع دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط3، 1987م.

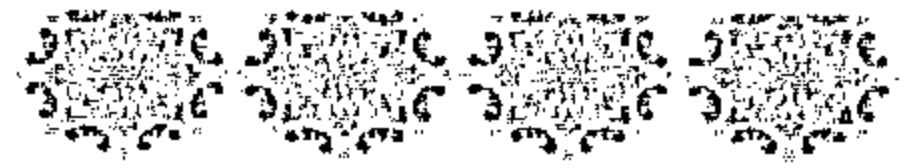


الفصل الثالث

لمحات من الانتقاد الاجتماعي في الشعر العباسي



3



الفصل الثالث

لمحات من الانتقاد الاجتماعي في الشعر العباسي

إنَّ الشعر بوصفه فنًّا ، لابدَّ أن يكون مرتبطاً بجمهور المتلقين ، معبراً عن القضايا التي تهمهم ، ومصوراً في الوقت عينه كلَّ ما يدور في المجتمع من أفعال ايجابية أو سلبية ، فالشعر ليس مدحاً أو رثاءً أو غزلاً فحسب ، بل هو مرآة تعكس الصور بوضوح فيما يتعلّق بالعصر الذي يعيش فيه من النواحي كافة ، فالن (لبنة في الصرح الاجتماعي)) ⁽¹⁾ كما يقال.

ولذلك وجدنا عدداً كبيراً من الشعراء العباسيين اتجهوا بجزء لا بأس به من قصائدهم ومقطوعاتهم الى المجتمع ، منتقدين إيّاه من بعض جوانبه السلبية ، محاولين من وراء ذلك الانتقاد اصلاح ما يمكن اصلاحه ، فليس ((الشاعر إلّا الناطق الفردي بما هو صوت جماعي قبل كلّ شيء)) ⁽²⁾ ، فضلاً عن أن غايات الشعر يجب أن تكون في بعض جوانبها ((تبليغ التجربة الانسانية وتوصيلها)) ⁽³⁾.

وبالطبع فان مثل هذا اللون من الشعر سيؤثر في ذلك المجتمع ، وأي مجتمع آخر الى يومنا هذا ، لأن الشعر ((ينطوي على قيمة أخلاقية وجمالية [...] ، ولذلك يمكن أن يستجيب له الناس ويؤثر في سلوكهم)) ⁽⁴⁾ ، فاذا ما علمنا أن رسالة الشاعر للمتلقي هي ((حثّه على الوعي واليقظة والتفكير

وتزويده بما يثقف عقله ويدفعه الى ما ينميّه ويرقيّه ليكون عضواً نافعاً في مجتمع حضاري⁽⁵⁾، أدركنا السرّ الذي من أجله انبرى الشعراء العباسيون في منجزهم الشعري لسلبيات مجتمعهم في ذلك الوقت، محاولين اضاءة بعض الزوايا المظلمة فيه، فالانسان، ولاسيما الشاعر، يعيش في مجتمع، ((وكونه كذلك غير قادر- بحكم واقع تكوين طبيعته - على أن يحتفظ بتجاربه وملاحظاته وأفكاره وعواطفه وخيالاته لنفسه، ولكنه على العكس واقع تحت رغبة ملحة لنقلها الى من حوله))⁽⁶⁾.

وكانت أكثر الانتقادات التي طرحها الشعراء العباسيون في أشعارهم، موجهة الى الناس، والتي عبّروا بها عن مواقف عامة، او شخصية، وسواء أكانت الانتقادات عبّرت عن ذلك الموقف، أو عن هذا، فانها عموماً، أشارت- بطريقة أو أخرى- الى رفض أصحابها، وأعني الشعراء العباسيين، ونبذهم لتلك الأمور السلبية في المجتمع، وتلك السلبيات حاول الشعراء من خلال طرحها الفات نظر الناس اليها لعلمهم يعتبرون، ويتخلون عنها الى ما هو أسمى وأفضل لهم بشكل خاص، وللمجتمع كلّ بوجه عام، ولعلّ ذلك الاحساس الذي تولد لدى الشعراء العباسيين تجاه المجتمع، لم يصدر إلّا لأنهم يعدّون أنفسهم أصحاب قضية وموهبة، يستطيعون بوساطتها التغيير، ((وصاحب الموهبة يدفعه احساسه وشعوره [...] الى الانغمار في المجتمع والتفاعل معه، لأن رؤياه البعيدة الدقيقة، [...] تجعله يكشف المجهول ويحاول أن ينقل رؤياه الى



الفصل الثالث: لمحات من الانتقاد الاجتماعي في الشعر العباسي

مجتمعه بالأداة التي وهبتها السماء له، فهو مصور عصره وشاهد عليه⁽⁷⁾، فضلاً عن ((أن الجماعة لن تتأثر بالشعر إلّا إذا كان يعالج شيئاً يمسّ حياتها. وليس من الضروري أن يمسّ الشعر حياة الجماعة بشكل مباشر، المهم أن يتصل بحياتهم بشكل أو بآخر، وإلّا ضعفت استجابة الجماعة))⁽⁸⁾.

وبناء على هذا الأساس، لابدّ لنا من الإشارة الى أن عدداً غير قليل من النصوص الشعرية التي عددناها من النصوص المنتقدة للمجتمع؛ لم تكن تخاطب المتلقي مباشرة، أو تحاول نصحه وارشاده الى الخطأ الذي يرتكبه، ولكن على الرغم من ذلك فإننا نجد فيها محاولات لنشر الفضائل، والابتعاد عن نقيضها (الرذائل)، سواء أقصد الشعراء العباسيون ذلك أم لم يدُر ذلك القصد في أفكارهم، وبذلك فهي - في نظرنا - لم تخلُ من التأثير الإيجابي في المجتمع، حتى وإن لم يكن ذلك هو المقصود من خلالها.

أشرت آنفاً الى أن كثيراً من النصوص الشعرية التي انتقدت المجتمع، كانت موجهة الى الناس لأسباب مختلفة، فالعباس بن الأحنف مثلاً، يعالج في بيتين قضية سلبية مهمة، تعاني منها أكثر المجتمعات، وليس في مجتمعه عصره فحسب، ألا وهي قضية الانسان الفقير، الذي لا ينال احترام كثير من الناس، على الرغم من أننا نعيش في ظل الدين الاسلامي الرائع بمبادئه التي تنبذ مثل هكذا مواقف، فهو (أي الفقير) يرى نفسه مبعوضاً من لدن الناس لا لذنوب



اقترفه، ويرى العداوة في عيونهم، ولا يعرف السبب الذي يدعوهم لمعاملته بهذا الشكل، وذلك واضح في قول الشاعر:

يمشي الفقير وكل شيء ضده والناس تغلق دونه أبوابها
وتراه مَبْغُوطًا ليس بمُذنبٍ ويرى العداوة لا يرى أسبابها⁽⁹⁾

وعلى الرغم من أن العباس بن الأحنف لم يعط رأياً واضحاً لمعالجة هذه القضية، ولم يكتب وصفته الدوائية للتخلص من هذا المرض، إلّا أن إشارته الدقيقة تكفي لفهم مقصده الذي ألمح إليه، وربما كان تشخيصه دقيقاً من وراء النص الشعري الذي طرح فيه إحدى سلبيات ذلك المجتمع، والتي مازال الفقراء يعانون منها إلى يومنا هذا.

إن عدم رضا الناس عن الآخرين، واكتثارهم من الكلام عليهم، كان أحد الموضوعات المطروحة للانتقاد من لدن الشافعي، الذي بيّن في أحد نصوصه معاناة الطبقات المختلفة من الناس من أقوال الآخرين واتهاماتهم لهم، إلى الدرجة التي تدعو الشاعر إلى القطع بعدم سلامة أحد من تلك الأقوال غير المسؤولة، حتى وإن كان النبي (عليه وعلى آله أفضل الصلاة والسلام)، لذا فهم - لدى الشاعر- ينالون من الكل، فإن كان المرء لا يحب كثرة الكلام، اتهموه بالبكم، وإن كان خلاف ذلك، اتهموه بالهذر، وإن كان مصلياً صائماً، اتهموه بالمكر والرياء والكذب، ولذلك نراه يدعو إلى عدم الاهتمام

بأقوال الآخرين، مادام الانسان واثقاً مما يفعله، ويجب ألا يخشى إلّا الله، فهو الواحد المنان كما يقول الشافعي:

وما أحدٌ من ألسن الناس سالماً ولو أن ذلك النبيّ المطهرُ
فإن كان سكّيتاً يقولون: أبكم وإن كان منطيقاً يقولون: أهدرُ
وإن كان صوّاماً وبالليل قائماً يقولون: زرافٌ يرأى وينكرُ
فلا تخشى [كذا] إلّا الله جلّ وهو الواحد المنان، الله أكبرُ⁽¹⁰⁾

وردّد فحوى قول الشافعي، أبو العتاهية، الذي اختصر الحديث في بيت واحد، اتهم فيه الناس بالفساد، لأنهم ينكرون على الانسان المؤمن صلاته وصيامه، حتى انهم يتهمونه بالابتداع:

فَسَدَ النَّاسُ وَصَارُوا إِنْ رَأَوْا صالحاً في الدين قالوا مُبتدِعُ⁽¹¹⁾

ولأبي العتاهية نصّ آخر، يتحدث فيه عن الناس الذين لا يمتلكون أية مبادئ أو قيم في حياتهم، فهم لا يعيشون في هذه الدنيا إلّا من أجل تحقيق مصالحهم الخاصة بمعزل عن أي تقاليد ايجابية، فيعظمون صاحبهم حين تكون لديهم مصلحة معه، حتى اذا ما انتهت انقلبوا عليه وتبدّلوا مع تبدل الظروف الجيدة التي كان يحياها، أي أنهم لا يهتمون إلّا بتحقيق المنفعة في علاقاتهم مع الآخرين، وذلك ما لم يحبّذه المجتمع أو العرف أو أبو العتاهية في قوله:

ما الناس إلّا مع الدنيا وصاحبها فكيف ما انقلبَت يوماً به انقلبوا
يُعظّمون أخوا الدنيا وإن وُكِبَت يوماً عليه بما لا يشتهي وكَبوا

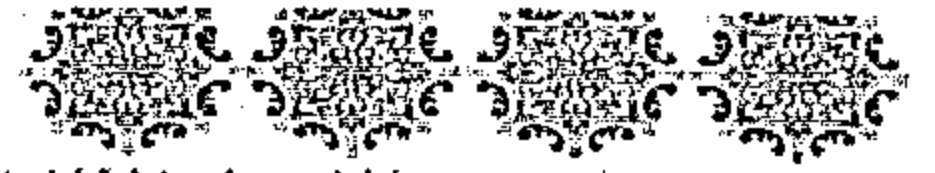
لَا يَحْلِبُونَ لِحَيٍّ دَرَّ لَقَحَتَهُ حَتَّى يَكُونَ لَهُمْ صَفْوُ الَّذِي حَلَبُوا

وإن كان أبو العتاهية قد انتقد جانباً سلبياً واحداً في الناس، وهو المصالح التي تربطهم في علاقاتهم، فإن أبا بكر بن دريد الأزدي انفرد بنص طويل انتقد فيه أموراً سلبية كثيرة في مجتمعه، ارتبطت بكثير من الناس، تلك الأمور التي بعثت به الى درجة عالية من التشاؤم، وعدم الثقة بهم، فهم لا يراعون حقاً لصاحب حق، والكل لديهم باطل، ويميلون الى الخلاف دوماً، ويرمون الخير بالظنّة، وبذلك لا يسلم منهم أي انسان، فلا يتغافلون عن زلّة أحدهم، ولا ينجو من أذاهم شخص:

أَرَى النَّاسَ قَدْ أَغْرُوا بِيَقِي وَرِيَّةَ
وَقَدْ لَزِمُوا مَعْنَى الْخِلَافِ فَكُلُّهُمْ
إِذَا مَا رَأَوْا خَيْرًا رَمَوْهُ بِظَنَّةٍ
وَلَيْسَ أَمْرُهُ مِنْهُمْ بِنَاجٍ مِنَ الْأَذَى
وَعَيٌّ إِذَا مَا مَيَّزَ النَّاسَ عَاقِلُ
إِلَى نَحْوِ مَا عَابَ الْخَلِيقَةَ مَا تَلُ
وَإِنْ عَايَنُوا شَرًّا فَكُلُّ مُنَاضِلُ
وَلَا فِيهِمْ عَنْ زَلَّةٍ مُتَغَافِلُ⁽¹³⁾

فهؤلاء الناس لا يراعون حرمة لأحد، ولا يقدرّون صاحب علم أو أدب أبداً، ولا صاحب الدين، ولا يحترمون الصامت ولا المتكلم، ولا صاحب الأصل ولا المجهول بين الناس، فالكل لديهم غير مرضي عنه، بما في ذلك صاحب المال والفقير، المبدّر والبخيل، والطمّاع والقنوع:

وَإِنْ عَايَنُوا صَبْرًا أَدِيًّا مَهْذَبًا
وَإِنْ كَانَ ذَا ذَهْنٍ رَمَوْهُ بِبِدْعَةٍ
وَإِنْ كَانَ ذَا دِينٍ يُسَمُّوهُ نَعْجَةً
حَسِيْبًا يَقُولُوا إِنَّهُ لَمْخَاتِلُ
وَسَمُّوهُ زَنْدِيقًا وَفِيهِ يُجَادِلُ
وَلَيْسَ لَهُ عَقْلٌ وَلَا فِيهِ طَائِلُ



الفصل الثالث: لمحات من الانتقاد الاجتماعي في الشعر العباسي

وإن كان ذا صَمْتٍ يقولون صورةً
وإن كان ذا شرٍّ فويلٌ لأمِّه
وإن كان ذا أصلٍ يقولون إنَّما
وإن كان مجهولاً فذلك عندهم
وإن كان ذا مالٍ يقولون ماله
وإن كان ذا فقرٍ فقد ذلٌّ بينهم
وإن قنعَ المسكينُ قالوا لقلَّةِ
وإن هو لم يقنعْ يقولون إنَّما
وإن يكتسب مالا يقولوا بهيمةً
وإن جادَ قالوا مُسرفاً ومبذِّراً
ممثلةٌ بالعيِّ بل هو جاهلٌ
لِمَا عَنْهُ يَحْكِي مَنْ تَضُمُّ المحافلُ
يُفاخرُ بالموتى وما هو زائلٌ
كبيضِ رمالٍ ليس يُعرف عاملُ
من السُّحْتِ قد رابى وبشَّ المآكلُ
حقيراً مهياً لتزديده الأراذلُ
وشحَّةِ نفسٍ قد حوتها الأناملُ
يُطالبُ مَنْ لم يُعطِه ويُقاتِلُ
أتاها من المقدور حظٌ ونائلُ
وإن لم يجدْ قالوا شحيحٌ وباخلٌ⁽¹⁴⁾

وهؤلاء الناس يرمون كل فعل بالغيبة والنفاق، سواء أكان ذلك الفعل سلبياً أم ايجابياً، فهم يتحدثون بسوء على مَنْ يصاحب الغلمان، ويفعلون الشيء نفسه مع مَنْ يهوى النساء، ومع مَنْ يعفَّ عن ذلك، حتَّى أنهم لا يعترفون بتوبة أحدهم، ويتهمونهم اتهامات باطلة، ويدَّعون أن حجَّه رياءٌ لا أكثر، وبذلك تتعدد سلبياتهم الى درجة تدفعهم الى الشماتة ممَّن يمرض، بل حتَّى ممَّن يموت، ولذلك يُنهي الشاعر قصيدته بتقسيم الناس على فئات، فمنهم الجاحد والمعاند والحاسد، ويدعو الآخرين الى عدم الاهتمام بما يقول مثل هؤلاء الناس، لأن الاهتمام بأقوالهم والخشية والحذر منها لا طائل منه، لأن الكلام السيئ سيقع في الأحوال كلها:





وإن أجملوا في اللفظ قالوا مَبَازِلُ
 وإن عَفَّ قالوا ذاك خُنْثَى وباطِلُ
 ولكن لإفلاسٍ وما ئمٌ حاصلُ
 وذاك رِيَاءٌ أُنْتَجَتْهُ المحافِلُ
 ولا عِبَ ذَا الآدابِ قالوا مُدَاخِلُ
 وكان خفيفَ الروح قالوا مُثاقِلُ
 وإن كان ذَا ثُبَّتِ يقولون باطِلُ
 لِشَرِّ الذي يَأْتِي وما هو فاعِلُ
 لِمَا هو من شَرِّ المأكَلِ آكِلُ
 وذو حَسَدٍ قد بَانَ فيه التخائلُ
 فإن الذي تَخَشَى وتَحْذَرُ حاصلُ

وإن صاحبَ الغِلْمانِ قالوا لِرَبِيبَةٍ
 وإن هَوَى النُّسوانَ سَمُوَّةً فاجِرًا
 وإن تابَ قالوا لم يَثْبُ، منه عادةٌ
 وإن حَجَّ قالوا ليس لله حَجَّةُ
 وإن كان بالشطرنج والنُّردِ لاعِبًا
 وإن كان في كلِّ المذاهبِ نابِزًا
 وإن كان مَغْرَامًا يقولون أَهْوَجُ
 وإن يَعْتَلِلُ يوماً يقولوا، عُقُوبَةُ
 وإن ماتَ قالوا لم يَمُتْ حَتْفَ أنْفِهِ
 وما الناسُ إلَّا جاحِدٌ ومَعانِدُ
 فلا تُشْرِكُنْ حقًّا لخيفةٍ قائلُ

وكان انتقاد المتنبي لمجتمعه ذا معنى خاص، فهو لا ينتقد فيهم الأمور السلبية السابقة التي انتقدها فيهم من سبقة من الشعراء، وإنما ينتقد فيهم سلبيات كانت تمثل لديه مشكلة كبيرة، انسجاماً مع التشئت السياسي الذي كان يعانيه المجتمع آنذاك، فقد كان الحكم للأقوى والأدهى من الرجال بغياب قوة الخليفة العباسي، لذا فهو (أي المتنبي) ينتقد الضعف والاستكانة والقبول بالعبيد والاعاجم حكاماً لهم، وكثيراً ما كان ذلك الانتقاد مختلطاً بشكوى الشاعر وألمه مما كان يراه ويعانيه، فالناس - في نظره - يحيون حياة لا معنى لها، فهم كالأموات لا يحركون ساكناً، حتى أنه



كان يتخوف إن تزوج سيصبح له نسل مثلهم، فرفض الزواج مخافة مثل ذلك النسل:

في الناس أمثلة تدور حياتها كمماتها ومماتها كحياتها
هبت النكاح حذار نسل مثلها حتى وفرت على النساء بناتها⁽¹⁶⁾

ويبدو أن ذلك الضعف في مجتمعه، فضلاً عن الجهل ودناءة النفوس،

كانت الأسباب الرئيسة التي دفعت الشاعر الى تصغيرهم في قوله:

أدُمُّ الى هذا الزمان أهيلهُ فأعلمهم فدم وأحزمهم وغد
وأكرمهم كلب وأبصرهم عم وأسهدهم فهد وأشجعهم قرد⁽¹⁷⁾

لقد كان أكرم الناس في ذلك المجتمع - في نظر أبي الطيب-

كالكلب في شرايته وبخله، وأيقظهم ينام كالفهد الذي يضرب به المثل في كثرة النوم، وأشجعهم كان كالقرد في شدة جبنه.

ومادام أولئك الناس بتلك الصفات السيئة، فمن الخطأ أن تسأل عنهم بـ

(من) التي يستفهم بها عن العاقل، والأجدر أن تسأل عنهم بـ (ما) المخصصة

للاستفهام عن غير العاقل؛ لأنهم كالبهائم مع كل تلك الصفات التي

يحملونها:

أفاضل الناس أغراضٌ لذا الزمن يخلو من الهم أخلاهم من الفطن
وإنما نحن في جيلٍ سواسيةٍ شرٌ على الحر من سقمٍ على بدنٍ
حولي بكل مكانٍ منهم خلقٌ تُخطي إذا جئت في استفهامها

ولما كانوا كذلك، فلماذا لا يمتطيهم المتنبي حينما يريد الذهاب لأحد

ممدوحيه الكرام؟ فهم كالبهائم في جهلهم وضعفهم:

لو استطعتُ رَكِبْتُ النَّاسَ كُلَّهُمُ إلى سعيد بن عبد الله بُعْرَانَا
فَالْعَيْسُ أَعْقَلُ مِنْ قَوْمِ رَأَيْتُهُمُ عَمَّا يَرَاهُ مِنَ الْإِحْسَانِ عُمَيَّانَا⁽¹⁹⁾

إن الصفات السلبية، وغير المقبولة، كانت كثيرة في ذلك العصر، كما هي الآن، وكانت صفتا النفاق والكذب من أشد ما يزعج الشريف الرضي، فقد تذرَّ منهما في بعض شعره، فالناس -عنده- مصرّون أصراراً كبيراً على التمسك بصفة النفاق، فضلاً عن الكذب القبيح، ممّا أدّى به إلى تشبيههم بالكلاب التي تبصّبص خوف الهوان، وتتبع بين يدي الغالب حسب تعبير الشاعر نفسه:

أبى الناسُ إلّا دَمِيمَ النُّفَاقِ إذا جَرَّيُوا، أَوْ قَبِيحَ الْكَذِبِ
كِلَابٌ تُبْصِصُ خَوْفَ الْهَوَانِ، وَتَتَّبِعُ بَيْنَ يَدَيِ مَنْ غَلَبَ⁽²⁰⁾

ولعلّ أبا العلاء المعري كان واحداً من أكثر الشعراء العباسيين تصدياً لسلبيات المجتمع، فكثيراً ما كان يتحدث منتقداً عن عيوب ذلك المجتمع المتمثل بالناس الذين كانوا يعيشون فيه، ومن أهم انتقاداته هي انه كان يرى أنهم مولعون بدم الآخرين، لذا نراه ينصح بمجانبتهم كل ذي عقل؛ ليأمن سوء أفعالهم، ففي ذلك المعنى يقول:

وجانبِ الناسَ تأمّن سوءَ فعلهم وأن تكون لدى الجلّاس ممقوتا

لأَبَدٍ مَنْ أَنْ يَذْمُوا كُلَّ مَنْ وَلَوْ أَرَاهُمْ حَصَا الْمَعْزَاءِ يَاقُوتَا⁽²¹⁾

ويرى أبو العلاء أن صفة النفاق متأصلة في نفوس البشر، وبالتالي فإن مَنْ يعاشرهم لا يتأمل أنه سيسلم من نفاقهم ذلك؛ لأنهم لا يتحدثون بصدق في أكثر الأحيان، إن لم تكن كلها:

مَنْ عَاشَرَ النَّاسَ لَمْ يَعْدِمِ نِفَاقَهُمْ فَمَا يَفُوهُونَ مِنْ حَقٍّ بِتَصْرِيحٍ⁽²²⁾

فهم وشاة وحاسدون، ولذلك يتأذى كل مَنْ يتصل بهم، لأي سبب كان، وذلك واضح في قول الشاعر:

وَمَنْ عَاشَرَ بَيْنَ النَّاسِ لَمْ يَخُلْ مِنْ بَمَا قَالَ وَاشٍ أَوْ تَكَلَّمَ حَاسِدٌ⁽²³⁾

وبما أن أبا العلاء كان واثقاً من ترسخ صفة النفاق في نفوس الناس، فضلاً عن الغيبة، نراه يدعو إلى إهمالهم، وعدم التأثر فيما يقولون؛ لأنهم - على حدّ قوله - قد نطقوا بالكذب على الله جلّ وعلا، فإن كانوا كذلك فلا غرابة من افتراءهم على الآخرين:

إِذَا قَالَ فِيكَ النَّاسُ مَا لَا تُحِبُّهُ فَصَبْرًا يَفِي وَدُّ الْعَدُوِّ إِلَيْكَ

وَقَدْ نَطَقُوا مِينًا عَلَى اللَّهِ وَافْتَرَوْا فَمَا لَهُمْ لَا يَفْتَرُونَ عَلَيْكَ⁽²⁴⁾

وهكذا تطرّقنا إلى اللوحة الأولى من لمحات الانتقاد الاجتماعي في الشعر العباسي، والتي كانت متخصصة بانتقاد الناس عموماً لأسباب مختلفة كما بينا آنفاً.

أما اللوحة الثانية، فقد خُصِّصَتْ عن الخمرة وشاربها، ففي الوقت الذي رأينا فيه العشرات من الشعراء العباسيين وهم يتغنون بالخمرة في قصائدهم، فضلاً عن شربها حقيقة لا ادعاءً، وينصحون الآخرين بشربها، ويصفون دنائها وأوانيتها، وفعلها في شاربيها، انبرى عدد غير قليل من الشعراء لبيان مساوئها في قصائدهم، فضلاً عن تأثيراتها السلبية في المجتمع، ولا سيما المجتمع العربي الذي يحيا في ظلّ الدين الاسلامي الذي جاء رحمة للعالم أجمع.

فعلى الرغم من تحريم الخمرة بالنص القرآني تدريجياً، إلّا أنّ الناس كانوا يُكثِّرون من شربها، ولا سيما في العصر العباسي، بسبب عوامل اجتماعية كثيرة معروفة، قال تعالى: (يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا))⁽²⁵⁾، وقال تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ)⁽²⁶⁾، وقال تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَمُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ)⁽²⁷⁾، والاجتناب هنا بمعنى التحريم.

ولذلك فإن الحديث الايجابي من لدن بعض الشعراء العباسيين عن تأثير الخمرة السلبي في شاربيها وفي المجتمع، لم يخرج في مضمونه عن نطاق الدين الاسلامي وتعليماته التي أراد بها الله سبحانه وتعالى انقاذ الناس من مخاطر الخمرة ومشكلاتها.

إن أهم الصفات السلبية لتأثير الخمرة في شاربها هي إفشاء الأسرار، وذهاب العقل، وعقد اللسان، وثقل الأرجل، فضلاً عن الصداق والألم، وهذه السلبيات كلها أثبتتها العتبي في قوله ناصحاً بترك شربها:

دَعِ النَّبِيذَ تَكُنْ عَدْلًا ، وَإِنْ كَثُرَتْ
هُوَ الْمُشِيدُ بِأَسْرَارِ الرِّجَالِ فَمَا
كَمْ زَلَّةٌ مِنْ كَرِيمٍ ظَلَّ يَسْتُرُهَا
أَضَحَتْ كِنَارٌ عَلَى عَلِيَاءِ مُوقَدَةٍ
فَاعْجَبْ لِقَوْمٍ مُنَاهِمٌ فِي عُقُولِهِمْ
وَقَدْ عُقِدَتْ لِحُمَارِ السُّكْرِ أَسْنُنُهُمْ
وَزُرَّرَتْ بِسِنَاتِ النَّوْمِ أَعْيُنُهُمْ
تَخَالُ رَائِحَتُهُمْ مِنْ بَعْدِ غُدُوَّتِهِ
فَإِنْ تَكَلَّمَ لَمْ يَقْصِدْ بِحَاجَتِهِ
فِيكَ الْعُيُوبُ ، وَقُلْ مَا شِئْتَ يُحْتَمَلُ
يَخْفَى عَلَى النَّاسِ مَا قَالُوا وَمَا فَعَلُوا
مِنْ دُونِهَا سَتُّرُ الْأَبْوَابِ وَالْكِلَالُ
مَا يَسْتَسِرُّ لَهَا سَهْلٌ وَلَا جَبَلٌ
أَنْ يُذْهِبُهَا بَعْلٌ بَعْدَهُ نَهْلٌ
عَنِ الصَّوَابِ وَلَمْ يُصْبِحْ بِهَا عَلَلٌ
كَأَنَّ أَحْدَاقَهَا حَوْلٌ وَمَا حَوْلُوا
حُبْلَى أَضُرَّ بِهَا فِي مَشْيِهَا الْحَبْلُ
وَإِنْ مَشَى قَلْتَ: مَجْنُونٌ بِهِ خَبْلٌ⁽²⁸⁾

وفي شرب الخمرة شرٌّ على شاربها ؛ لأنها تُريه الغيَّ رشداً ، وتجعله يتصور أنَّ المحسنين قد أساءوا معه ، وليس ذلك فحسب ، بل تجعله يظنُّ أنَّ الصديقَ القريبَ مبغضٌ له ، وأنَّ مَنْ مدحه قد هجاه ، ولذلك كله لا يدوم لشاربها أصدقاء ولا إخاء:

لَعُمْرِكَ مَا يُحْصَى عَلَى الْكَأْسِ
مِرَاراً تُرِيكَ الْغَيَّ رُشْدًا ، وَتَارَةً
وَأَنَّ الصَّدِيقَ الْمَاحِضَ الْوَدَّ مُبْغِضٌ
وَجَرِيْتُ إِخْوَانِ النَّبِيذِ فَقَلَمَا
وَإِنْ كَانَ فِيهَا لَذَّةٌ وَرَخَاءُ
تَخَيَّلُ أَنَّ الْمُحْسِنِينَ أَسَاءُوا
وَأَنَّ مَدِيحَ الْمَادِحِينَ هَجَاءُ
يَدُومُ لِإِخْوَانِ النَّبِيذِ إِخَاءُ⁽²⁹⁾

إنّ عدم رؤية الحقيقة، وتصوّر الأمور على خلاف الواقع، كانا أهم ما بينه الشاعر في نصّه، في الوقت الذي عدّ فيه الشريف الرضي شارب الخمرة ذليلاً كالباحث عن الراحة، إذ لا فرق عنده بين من يطلب الراحة ومن يطلب شرب الراح، وذلك في قوله منتقداً الاثنين معاً:

الراح والراحه ذلّ الفتى والعز في شرب ضريب اللقاح⁽³⁰⁾

وكما أكثر أبو العلاء المعري من انتقاد الناس، وبيان سلبياتهم، فانه كان- أيضاً- من أكثر الشعراء العباسيين انتقاداً لشاربي الخمرة، إذ بين في كثير من منجزه الشعري المساوي التي تقترن بشارب الخمرة، وتتصل به اتصالاً وثيقاً، ولا سبيل الى التخلص منها إلّا بترك شربها، وإبعاد الكأس عند يده.

وكانت السلبيات التي تحدّث عنها أبو العلاء، لا تخرج- في مضمونها - عن السلبيات التي تطرق إليها من سبقه من الشعراء، وعلى الرغم من ذلك كانت أفكاره ومضامين شعره فيها بعض الأصالة، ومن ذلك قوله مشيراً الى أنّ شارب الخمرة يعيد ما شربه بعد مدّة وجيزة عن طريق التقيؤ، فضلاً عن الإشارة والتصريح بالمساوي الأخر التي ذكرها سابقوه:

وأما الخمر فهي تُزيلُ عقلاً
ولو ناجتكَ أقداحُ الندامى
تُذيعُ السرّ من حرٍّ وعبدٍ
فتحت به مغالِقُ مُبهماتٍ
عدت عن حملها متدّماتٍ
وتُعربُ عن كنائز مُعجماتٍ



الفصل الثالث: لمحات من الانتقاد الاجتماعي في الشعر العباسي

وينفضُ إليها الراحات حتى تعود من النفائس مُدمات
وزينت القبيح فباشـرته نفوس كنّ عنه مخزومات
ويشربها فيقلّسها غويُّ لقد شام الخفي من الشّمات
ويرفّع شربها لغطاً بجهلٍ كأسرابٍ ورذنٌ مُدمات⁽³¹⁾

إنّ كشف الأسرار كان أسوأ ما يمرّ به شارب الخمرة، لذا فقد أكثر الشعراء العباسيون من الحديث عن هذه السلبية بالذات في قصائدهم ومقطوعاتهم التي انتقدوا فيها كلّ من يقوم بارتكاب هذا الفعل المحرّم، وكان أبو العلاء أحد الشعراء الذين اهتموا بهذه السلبية، إذ أكثر من الحديث عنها في شعره، كما في قوله:

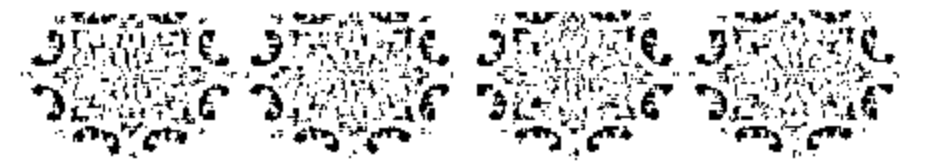
ومن شرّ أخدانِ الفتى أمُّ زنبقٍ وتلك عجوزٌ أهـلكت من تخادنٍ
تُخبرُ عن أسـرارهِ قُرْناءُهُ ومن دونها قفلٌ منيعٌ وسادنٍ⁽³²⁾

ويصبح أبو العلاء أكثر جرأة في حديثه عن مساوئ الخمرة، وذلك من خلال طلبه بالابتعاد عن شاربها، مشبّهاً إيّاه بالكلب الذي ولغ في الرّجس، قائلاً:

عدّ عن شاربِ كأسٍ أسـكرت فهو مثلُ الكلبِ في الرّجسِ ولغ⁽³³⁾

وأشرنا سابقاً الى أنّ مضامين الانتقاد الاجتماعي في الشعر العباسي، لم تخرج - في كثير منها - عن نطاق الدين الاسلامي وتعليماته، ولذلك تطرّق بعض الشعراء الى الحديث عن مساوئ الخمرة في شاربها فيما يتّصل بموقفه من الدين الاسلامي الذي حرّمها، ومن أولئك الشعراء أبو العلاء نفسه، فقد





أشار الى رحيل الدين عن الدار التي يتم فيها شرب الخمرة، منبهاً الى عدم توفيق أصحابها الذين يشربونها مقتترنة بالغناء الذي يحطّ - بدوره - من أقدارهم، وذلك كله يتبيّن من خلال قوله:

إذا دارت الكأسُ في دارهم فقد رحلَ الدّينُ عن دارهم
فما وفّقُوا عندَ إيرادهم ولا وفّقُوا عندَ إصدارهم
وفي رفع أصواتهم بالغناء دليلٌ على حطّ أقدارهم⁽³⁴⁾

ويصل الانتقاد الى أشدّ درجاته حين يشرب المرء الخمرة بعد إيمانه وتديّنه، ولا سيما إذا ما كان قد بلغ من العمر عتياً، وذلك ما تطرّق اليه أسامة بن منقذ، واصفاً مَنْ يرتكب هذا الفعل بأنه قد أضاع دينه ودنياه في آن واحد، مشبّهاً إيّاه بالفخار المكسور الذي غدا عديم النفع، فضلاً عن عدم التمكن من ارجاعه الى أصله (الطين)، وذلك في قوله:

يا شارِبَ الخمرِ بعدَ النُّسكِ والدِّينِ وبعدَ ما تابَ عمّا رابَ مُذْهِينِ
أفسدتَ دينك، والسبعونَ أفسدت دُنْيَا، فلستَ بذِي دُنْيَا ولا دينِ
وإنّما أنتَ فخّارٌ تكسّر، لا يُرجى لنفع، ولا يُعتدُّ في الطينِ⁽³⁵⁾

إنّ ما سبق بيانه يؤكد لنا وجود كمّ هائل من الشعراء العباسيين الذين وقفوا بوجه التيار الآخر، الذي حاول نشر الرذيلة والفجور، من خلال إشعال شرارتهما، وأعني الخمرة، التي كانت سبباً مباشراً وسريعاً لنشر المجون في العصر العباسي.





وبذلك حاول الشعراء الذين تحدّثوا عن مساوئ الخمرة، وتأثيراتها السلبية في شاربها أن يبيّنوا الطريق الصحيحة لمن ذهب به الضلالة مذهباً عظيماً، وذلك من خلال اقناعهم بالأدلة والشواهد التي تؤكد صدق ما يدّعون، وأخيراً جعلهم يعدلون عما هم عليه من الغواية والرديلة.

وكثرت مضامين الانتقاد الاجتماعي في الشعر العباسي، كثرة تتفاوت بحسب أهمية الموضوع المطروح للانتقاد، فالبخل - مثلاً - ظاهرة مرذولة، ولا يتقبلها المجتمع، فضلاً عن عدم تقبلها من لدن الاسلام نفسه، قال تعالى: ((وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ))⁽³⁶⁾ ولكنها في الوقت نفسه ظاهرة موجودة في مجتمع العصر العباسي، لذا تصدّى الشعراء العباسيون لها، منتقدين إيّاها، ومنتقدين أصحابها البخلاء، قاصدين من وراء ذلك الانتقاد تخليص الناس منها، عن طريق قسوتهم في تصوير البخل والبخلاء في أشعارهم كما سنرى.

وكان أهم ما انتقده الشعراء في البخل والبخلاء، هو ذهاب بعضهم الى الاعتقاد بابعاد الفقر عن طريق الحرص على الأموال وعدم تبذيرها، لذا فهم يعيشون في ضيق، مع تمكّنهم من العيش بعز وكرامة، وهم بذلك الاعتقاد كانوا فقراء فعلاً؛ بسبب عدم الافادة من الأموال التي يجمعونها، وخير من يصوّر هذا الشعور لدى البخلاء هو العتبي في هذين البيتين:

كم مانع نفسه لذاتها حذراً للفقر ليس له من ماله ذخراً
إن كان إمساكه للفقر يحذرُهُ فقد تعجّل فقراً قبل يفتقر⁽³⁷⁾



ولا يخفى ما في هذه الرؤية الشعرية من سخرية بعيدة المرمى، التي نطن أن صاحبها أراد من خلف ألفاظها الدعوة الى نبذ هذه المعتقدات، من خلال جعل أصحابه مدار استهزائه فيما طرحه فيها.

وعلى الرغم من تقدم الزمن، تبقى النظرة الساخرة من البخيل واعتقاده أنف الذكر، كما هي ولم تتغير، فأبو العلاء المعري يرى في الثراء فقراً لصاحبه إذا ما زاده حاجة، فيقول:

إذا زادك المال افتقاراً وحاجةً الى جامعيه فالثراء هو الفقرُ
ألم تر أن الملك ليس بدائمٍ على ملكه إلّا وعكسه وقر⁽³⁸⁾

ويبلغ الانتقاد ذروته حينما يعلن بعض الشعراء عن الانتفاع من الكلب، وعدم الانتفاع من البخيل، طالباً في الوقت نفسه تنزيه الكلب فيما لو أراد المشبه أن يشبه البخيل به:

ما بالبخیل انتفاعٌ والكلبُ ينفعُ أهله
فنزّه الكلبَ عن أن ترى أخا البخيل مثله⁽³⁹⁾

وكان الأصدقاء غير الأوفياء في المجتمع العباسي ميداناً رحباً، جعل الشعراء العباسيين يكثرون من انتقاداتهم لهم، غير أن ما يمكن أن نلاحظه في انتقاد الأصدقاء من لدن الشعراء، هو صدوره عن تجارب خاصة بالشعراء أنفسهم، بمعنى أن ذلك الانتقاد لم يكن موجهاً الى الأصدقاء بشكل مطلق، بقدر توجيهه الى صديق بعينه، بسبب موقفه السلبي مع الشاعر، ومن ذلك أن



الفصل الثالث: لمحات من الانتقاد الاجتماعي في الشعر العباسي

الصديق - مثلاً- يكون ملاطفاً لصديقه، حفيماً به، شقيقاً عليه في أوقات الرخاء، ولكن ما إن ينقلب الزمن على صاحبه، ويرميه بشدائده، ينقلب معه ذلك الصديق القريب في السابق، فيصبح بعيداً جداً:

وَصَدِيقٌ تَرَاهُ حُلُوءاً أُنِيقاً مُؤْنِساً مُلَطِّفاً حَفِيّاً شَفِيقاً
ثُمَّ لَمَّا رَمَانِي الدَّهْرُ بِالْغُلِّ ظَلَمَنِي، صَارَ الْبَعِيدَ السَّحِيقاً⁽⁴⁰⁾

ومما لا شك فيه ان هذه الصفة غير محببة في الصديق الذي يفترض به الوفاء لصديقه في مختلف الأحوال والظروف، والأسوأ منها اغتيال الصديق صديقه في غيابه الى الدرجة التي يصبح فيها وحشاً كاسراً، وخالياً من أية شفقة عليه:

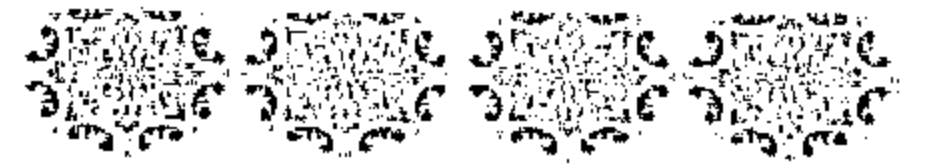
وَصَدِيقٌ لَا عَيْبَ فِيهِ إِذَا فُتُّ تَشَّ إِلَّا اغْتِيَابُهُ لِلصَّدِيقِ
إِنْ يَلَا حَظَّكَ فَالْشَّفِيقُ وَإِنْ غِيبُ تَ فَسَبِّحْ عَلَيْكَ غَيْرُ شَفِيقٍ⁽⁴¹⁾

وهذه الصورة لا تعبر إلّا عن مدى دناءة مثل هكذا أصدقاء، لأنهم بمثل هذه السمة كانوا يخلعون أقنعتهم التي كانوا يضعونها على وجوههم الحقيقية، فيكشفون عن زيف صداقاتهم مع الآخرين.

ولاتخرج رؤية ابن المعتز - في مضمونها- عن رؤية الشاعرين اللذين سبقاه في كون اغتيال الصديق له في غيابه، في الوقت الذي يسجد له في حضوره بسبب ارتباطه معه بمصلحة ما:

لِي صَاحِبٌ إِنْ غِيبْتُ يَأْكُلْنِي وَإِذَا رَأْنِي فِي النَّدَى سَجْدُ⁽⁴²⁾





وبذلك نال الأصدقاء السليبيون حصّتهم من الانتقاد الاجتماعي الذي وجهه إليهم عدد من الشعراء العباسيين، في محاولة منهم لاجتثاث بعض الصفات السلبية فيهم، لتكوين علاقات صحيحة قائمة على الودّ المتبادل، والصدق في المشاعر، والاحترام بين أفراد المجتمع كافة.

ولم ينسَ بعض الشعراء العباسيين انتقاد الذين يقدمون أنفسهم بوصفهم مصلحين للمجتمع، ولكنهم ينسون إصلاح أنفسهم، فهم يعلمون الناس سلوك الطريق الصحيحة، في حين يسلكون هم الطرق الوعرة المليئة بالعيوب، وبذلك فهم يُبدون عيوب الآخرين وينتقدونها، ويغمضون أعينهم عن عيوبهم، لذا أصبحوا محطة أخرى من محطات الانتقاد الاجتماعي من لدن بعض الشعراء، كان أولهم الشافعي الذي عبّر عن تعجّبه ممّن يبكي على عيب غيره- على صفره- ولا يبكي على عيوبه، فيرى عيوب غيره، في الوقت الذي يعمى فيه عن عيوبه هو:

عَجِبْتُ لِمَنْ يَبْكِي عَلَى عَيْبٍ غَيْرِهِ دُمُوعاً وَلَا يَبْكِي عَلَى عَيْبِهِ دَمًا
وَأَعَجَبُ مِنْ هَذَا يَرَى عَيْبَ غَيْرِهِ صَغِيرًا وَفِي عَيْنَيْهِ مِنْ عَيْبِهِ عَمًى⁽⁴³⁾

ويسخر محمد بن كناسة الأسدي ممّن يقوم بهذا العمل بشدّة، مشبّهاً إيّاه بمن يحاول اكساء عورات الآخرين، في الوقت الذي تكون فيه عورته بادية لهم، فلا يحاول مواراتها عنهم:

يا واعظ الناس: قد أصبحت مُتَّهَمًا إذ عبتَ منهم أموراً أنت تأتيها



إن محاولة نهى الآخرين عن بعض الأفعال المشينة شيء جميل، فهو يدخل في باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، شرط أن ينهي ذلك الناهي نفسه قبل غيره عن ارتكاب الأمور التي ينهى عنها نفسها، حتى تكون هناك مصداقية لأقواله وأفعاله على حد سواء؛ إذ ليس من المنطق أن يُطيع المأمور أمره أو ناصحه، في الوقت الذي يراه فيه مؤدياً لتلك السلبيات بنفسه، وبذلك يصبح الأمر أو الناهي قدوة سلبية في عيون الآخرين، ورمزاً رديئاً للواعظين.

ولذلك السبب نرى أبا العلاء المعري واصفاً مثل هؤلاء الناس بالاساءة من جهتين، لأنهم يعلمون الناس ولا يعلمون أنفسهم، وذلك في معرض حديثه عمّن ينهى الآخرين عن شرب الخمرة، في حين يشربها هو صباحاً ومساءً، حتى انه قام برهن كسائه في شربها، يقول:

رُؤَيْدَكَ قَدْ غُرِرْتَ وَأَنْتَ حَرٌّ	بصاحب حيلة يعظ النساء
يَحْرُمُ فِيكُمْ الصُّهْبَاءُ صُبْحاً	ويشربها على عمد مساءً
تَحْسَاها فَمِنْ مَزْجٍ وَصَرْفٍ	يَعْلُ كَأَثَمًا وَرَدَ الْحَسَاءُ
يَقُولُ لَكُمْ غَدَوْتُ بِلَاكَسَاءٍ	وفي لذاتها رهن الكساء
إِذَا فَعَلَ الْفَتَى مَا عَنْهُ يَنْهَى	فَمِنْ جِهَتَيْنِ لِاجْهَةِ أَسَاءٍ ⁽⁴⁵⁾

وانفرد أبو العلاء المعري بانتقاده تارك الصلاة، وذلك حسب علمنا المتواضع بالشعر العباسي، فهو يعد تاركها غويًّا؛ لأنه يشعر بأن الصلاة ثقيلة

عليه كمثل الهضاب، وذلك بسبب نقص أكيد في إيمانه، لذا فهو يعتقد بأن الصلاة ستقتله إذا ما باشر بادائها:

وترى الصلاة على الغوي ثقيلةً مثل الهضاب تؤودة ركعاتها⁽⁴⁶⁾

وهو، أي أبو العلاء، يعدّ مثل هذا الغاوي أعجز انسان على وجه الكرة الأرضية، لأن من يعجز عن اداء خمسة فروض واجبة، لانتوقع منه أعمالاً جديرة بالتقدير، فضلاً عن تركه ما يرتبط بعلاقته مع الله جلّ وعلا، والآخرة:

وأعجز أهل هذي الأرض غاوي أبان العجز في خمسٍ فرضنه⁽⁴⁷⁾

وكان المنجمون، ومن يعتقد بصدق أقوالهم، محطات آخر من محطات الانتقاد الاجتماعي في الشعر العباسي، إذ نصّب بعض الشعراء أنفسهم لبيان الافتراءات الكاذبة التي يأتي بها مثل أولئك المنجمين من ناحية، ومن ناحية أخرى، السخرية التي صرّحوا بها أو ألمحوا إليها في أشعارهم ممن يتخذون من أقوالهم دستوراً يسيرون في هداه حسب اعتقادهم.

ومن أولئك الشعراء الصاحب بن عباد، الذي أبدى سخريته من بعضهم، منكرًا أقوالهم الكاذبة، واضعاً أمله واعتقاده بالله سبحانه وتعالى، فهو وحده الذي يرزق الانسان، ويدفع عنه البلاء:

خوفني منجمٌ أخو خبل تراجع المريخ في برج الحمل
فقلت: دعني من أباطيل الحيل فالمشتري عندي سواء وزحل

أدفعُ عني كلَّ آفات الدولِ بخالقي ورازقي عزَّ وجلَّ⁽⁴⁸⁾

غير أنَّ سخرية أبي العلاء المعري كانت أشدَّ وقعاً على المنجِّمين
والمقتنعين بهم في آن واحد، وذلك حين تحدث عن امرأة سألت أحد المنجِّمين
عن الزمن الذي سيحياه وليدها، فجاءت الحقيقة على خلاف ما ذكره لها،
قائلاً:

سألت منجمها عن الطفل الذي في المهد كم هو عائش من دهره
فأجابها مائة ليأخذ درهماً وأتى الحمام وليدها في شهره⁽⁴⁹⁾

إنَّ توعية الناس وتبصرتهم بحقائق الأمور، كانت أهم ما في هذا الطرح
الساهر، فالمنجِّمون لا يعلمون الغيب، ولا تهمهم إلَّا مصالحهم الدنيوية، ولذلك
تراهم يتلذذون باللعب بمشاعر الآخرين المعتقدين بهم وبأساليبهم التي لاتنم إلَّا
عن الكذب والاحتيال.

وفضلاً عما تمَّ الحديث عنه من اللّمحات المنتقدة لبعض مظاهر المجتمع
السلبية، فقد عثرنا على بعض النصوص المنفردة التي كانت تنتقد بعض
السلبيات الأخرى في المجتمع، سنأتي على الحديث عنها فيما يأتي.

إنَّ أوَّل تلك النصوص كان يتحدّث- منتقداً- عن الذي يحجُّ بيت الله بمال
حرام، وبذلك يكون حجّه غير مقبول؛ بسبب الأصل الفاسد لماله، وفي ذلك
يقول أبو الشمقمق:

إذا حججت بمالٍ أصله دَنَسٌ فما حججتَ ولكن حجَّتِ العيرُ

لا يقبل الله إلّا كلّ طيّبة ماكل من حج بيت الله مبرور⁽⁵⁰⁾

وانتقد بعض الشعراء المرء الذي يُبدي إعجابه بنفسه، مع أنه يدرك

نقصه، والأصل الذي يعود إليه في يوم من الأيام:

أرى المرء تُعجبه نفسه فأعجب والأمر عندي عجيب

وما هو إلّا على نقصه فيوماً يشب ويوماً يشيب⁽⁵¹⁾

والعجب كل العجب، ليس ممن تعجبه نفسه فحسب، وإنما ممن يتبع

هواه، فيباشر ملذّاته وشهواته غير ناظر في شيء آخر، وهو في هذه الحال

يصبح عبداً ذليلاً لهواه، فاقداً لعقله الذي لو احتفظ به لما غدا كذلك:

من كان متبعاً هواه فإِنَّه لهواه عبْد⁽⁵²⁾

والإنسان السيئ الذي لا يبالي بعيبه عندما يظهره أمام الناس، هو أحق

الناس كلهم بالعيب، من وجهة نظر بعض الشعراء، فهو لا يُعير أقوال الناس آية

أهمية:

أحق الناس كلّهم بعيب مسيء لا يُبالي أن يُعابا⁽⁵³⁾

ومن الشعراء من انتقد الإنسان المتعجل في قضاء أموره، عاداً إياه إنساناً

قليل الفهم، في الوقت الذي يبين فيه عاقبة الصبر المحمودة:

وعاقبة الصُّبر محمودٌ ولكن أخو الخُرْقِ مُستعجل⁽⁵⁴⁾

أما الذين كانوا يأكلون الثوم ويحضرون المجالس، فقد أصبحوا

محوراً لانتقادهم من لدن ابن الرومي، الذي سخر من طريقتهم تلك، التي

لا يراعون فيها الذوق، ولا الناس الذين يستكروهون رائحته، مما دعا الشاعر الى سبهم واهانتهم في شعره، لعلهم يكونون عبرة لمن يعتبر:

ترى الأفدام يعتاضون ثوماً ويفششون المجالس كالهجوم
فشهم القوم مأثور بخمرٍ وفدم القوم مأثور بثوم
فإن عيرتهم بالنتن قالوا: كذا نكهات أفواه القروم
فسوء الفعل يردف سوء قولٍ ونتن الثوم يردف نتن لوم
ألا قبحاً على قبح وسُحْقاً لهاتيك المناظر والجسوم⁽⁵⁵⁾

وكان الشعور بنشوة التملق مدار انتقاد بعض الشعراء العباسيين، فحينما يفرح المرء بمدح أحدهم على صفة غير موجودة فيه، فإن ذلك بمثابة الهجاء له، مما يدعو الى الضجر لا الى الفرح، بل من اللؤم أن يبتهج الانسان بقول لا يمتلك صفته حقيقة:

إذا أثنى علي المرء يوماً بخير ليس في فذاك هاج
وحقي أن أساء بما افتراه فلؤم من غريزتي ابتهاجي⁽⁵⁶⁾

وعندما يعزم المرء على التوبة في عمر متأخر، عليه ألا يرجو الثواب على تلك التوبة من وجهة نظر بعض الشعراء، إذ كان يجدر به أن يعلن عن توبته في وقت مبكر، لا عندما تقترب منيته:

تسكت بعد الأربعين ضرورة ولم يبق إلا أن تقوم الصوارخ
فكيف ترجي أن تُثاب وإلما يرى الناس فضل النسل والمرء شارخ⁽⁵⁷⁾

وانتقد أبو العلاء الذين كانوا يضيفون صفات الله سبحانه وتعالى على

الخلفاء العباسيين، فلم يرض عنهم في شعره، إذ يقول:

لم أرض رأي ولا قوم لقبوا ملكاً بمقتدرٍ وآخر قاهراً
هذي صفات الله جلّ جلاله فالحق بمن هجر الفواة مظاهراً

وتضجّر الشاعر نفسه من أصحاب النفوس الدنيئة، الذين لا يهتمون سوى بملء بطونهم، حتى وإن كان ذلك على حساب كرامتهم، ويصبحون أذلاء وغير محترمين بسبب تلك الصفة المهيئة لصاحبها:

فبعداً لنفسي لاتزال ذليلةً لحب شرابٍ أو لحب طعام⁽⁵⁹⁾

أما الغيبة، فكانت ومازالت من أسوأ الصفات السلبية التي تعاني منها المجتمعات كافة، لذلك تصدّى لانتقادها وانتقاد مرتكبيها بعض الشعراء، معلّنين عن سوء الحديث الذي ينقله شخص عن شخص:

وأمّقت كلُّ مُفتابٍ نموم حريضٍ بالثُميمة غير واني
ألا بشس الحديث حديث زور يُكفُّه فلان عن فلان⁽⁶⁰⁾

إنّ ما تمّ الحديث عنه من اللّمحات المنتقدة للمجتمع في الشعر العباسي، عكس لنا وبصورة واضحة ودقيقة مدى الحرص الكبير الذي شعر به بعض الشعراء في ذلك العصر، واحساسهم بالمسؤولية- وإن كان ذلك عن طريق غير مباشر- لتغيير ما يمكن تغييره من الصفات السلبية، والملاحظ أنّ ما طرحه الشعراء في انتقاداتهم لم يخرج - في أكثره- عمّا جاء في ديننا الاسلامي، إذ

لم يتعارض ما طرحوه مع مبادئ هذا الدين، بل على العكس من ذلك، كان معزّزاً له، ومؤكداً في الوقت نفسه الالتزام بتلك المبادئ، في محاولة للعدول عن الأمور الرديئة، من خلال اقناع المتلقين بوساطة الاتيان بالشواهد والأدلة التي تؤكد صحة ما يذهبون إليه، وبذلك حاول هؤلاء الشعراء نشر الفضائل والابتعاد عن الرذائل، حتى وإن لم يقصدوا ذلك في بعض ما جاءوابه في أشعارهم.

وتميّزت النصوص الشعرية العباسية المنتقدة للمجتمع بميزة أخرى أضفت عليها ديمومة وحيوية، ألا وهي عصريتها التي يشعر بها القارئ، وأعني بذلك أن من يقرأها بمعزل عن معرفة العصر الذي أُبدِعت فيه، سيعتقد أنها نصوص قيلت في عصرنا هذا، وعالجت مشكلات مجتمعا في الوقت الراهن، وفي ذلك ما يكسبها صفة الخلود والتواصل على مرّ الأجيال.

الهوامش

1. قضايا الشعرية / 19.
2. نقد النقد / 42.
3. الشعر كيف نفهمه ونتذوقه / 11.
4. مفهوم الشعر دراسة في التراث النقدي / 262.
5. الأديب والالتزام / 50.
6. الأدب وفنونه دراسة ونقد / 122-123.
7. الأديب والالتزام / 100.
8. مفهوم الشعر دراسة في التراث النقدي / 274.
9. ديوان العباس بن الأحنف / 63.
10. شعر الشافعي / 130-131 ، زراف: من الزرف: وهو الكذب،
والأبيات منسوبة أيضاً للإمام أبي بكر بن دريد الأزدي في ديوان
شعره / 68 مع بعض التغييرات.
11. أبو العتاهية أشعاره وأخباره / 221.
12. م. ن / 22.
13. ديوان شعر الإمام أبي بكر بن دريد الأزدي / 99.

14. م.ن / 99-100.
15. م.ن / 100.
16. شرح ديوان المتنبي 1/ 357-358.
17. م.ن 3/ 92-93، القدم: العيي في ثقل وقلة فهم.
18. م.ن 4/ 341.
19. م.ن 4/ 355-356.
20. ديوان الشريف الرضي 1/ 130.
21. اللزوميات 1/ 145، المعزاء: الأرض.
22. م.ن 1/ 200.
23. م.ن 1/ 210.
24. م.ن 2/ 159.
25. البقرة / 219.
26. النساء / 43.
27. المائدة / 90.
28. شعر العتبي / 78-79، الكل: جمع كلة: ستر رقيق مثقب يتوقى به من البعوض وغيره، العل: الشرب الثاني، والنهل: الشرب الأول، عقد الرجل: كان في لسانه حُبة وعُقدة، واللسان: احتبس،



الخمّار: ما يصيب شارب الخمر من ألمها وصداعها. وما يخالط

الإنسان من سُكر الخمر، السنوات: جمع سنة: النعاس.

29. يزيد المهلبى/239.

30. ديوان الشريف الرضى 1/254، الضريب: ما حلب بعضه فوق بعض

من عدة لقاح.

31. اللزوميات 1/158، يقلسها: يعيدها من بطنه، والشّمات بكسر

الشين: الخائبون المصابون ببلىة، وبضم الشين: جمع شامت: وهو

الذي يفرح بمصيبة غيره، مسدمات: هائجات.

32. م. ن 2/348، أم زنبق: الخمر.

33. م. ن 2/103.

34. م. ن 2/345.

35. ديوان أسامة بن منقذ /262.

36. الاسراء /29.

37. شعر العتبي /64.

38. اللزوميات 1/279، الوقر: بكسر الواو: الحمل الثقيل، وبفتح

الواو: ثقل الأذن.

39. منصور بن اسماعيل الفقيه حياته وشعره /128.



40. ابراهيم بن المدبر / 386.
41. أحمد بن أبي طاهر طيفور، حياته- شعره - رسائله / 315-316.
42. شعر ابن المعتز / 310/2.
43. شعر الشافعي / 190.
44. محمد بن كناسة الأسدي، حياته، شعره، نصوص باقية من كتابه: الانواء / 319.
45. اللزوميات 48/1، الحساء: اسم مكان ماء لبني فزارة بين الريدة والنخل.
46. م. ن 1/142.
47. م. ن 2/365.
48. ديوان الصاحب بن عباد / 267.
49. اللزوميات 387/1.
50. أبو الشمقمق وما تبقى من شعره / 137.
51. أبو العتاهية أشعاره وأخباره / 37.
52. م. ن 118/.
53. ابراهيم بن المدبر / 350.
54. ديوان البحتري 1919/3.



ملحات في الشعر العباسي

55. ديوان ابن الرومي 1237/5.

56. اللزوميات 187/1.

57. م. ن 204/1.

58. م. ن 345/1.

59. م. ن 316/2.

60. ديوان ابن أبي حصينة 263/1.



المصادر والمراجع

- القرآن الكريم، خير المصادر وأكرمها.
- ابراهيم بن المدبر، ضمن: شعراء عباسيون، الدكتور يونس أحمد السامرائي، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت، ط1، 1406هـ - 1986م.
- أبو الشمقمق وما تبقى من شعره، ضمن: شعراء عباسيون، دراسات ونصوص شعرية، غوستاف فون غرنباوم، ترجمها وأعاد تحقيقها: الدكتور محمد يوسف نجم، راجعها: الدكتور إحسان عباس، منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت، مطبعة عيتاني، 1959.
- أبو العتاهية أشعاره وأخباره، عُنِي بتحقيقها: الدكتور شكري فيصل، طبعة محققة على مخطوطتين ونصوص لم تُنشر من قبل، مطبعة جامعة دمشق، 1384هـ - 1965م.
- أحمد بن أبي طاهر طيفور، حياته - شعره - رسائله، دراسة وتحقيق: هلال ناجي، ضمن: أربعة شعراء عباسيون، الدكتور نوري حمودي القيسي، الاستاذ هلال ناجي، دار الغرب الاسلامي، بيروت - لبنان، ط1، 1994.

- الأدب وفنونه دراسة ونقد، الدكتور عز الدين اسماعيل، ملتزم الطبع والنشر: دار الفكر العربي، ط5، 1973.
- الأديب والالتزام، محمود الجومرد، مطبعة المعارف- بغداد، 1980.
- ديوان ابن أبي حصينة، الأمير أبي الفتح الحسن بن عبد الله المشهور بابن أبي حصينة السلمي المعري، سمعه وشرحه: أبو العلاء المعري، حققه: محمد أسعد طلس، مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق، المطبعة الهاشمية بدمشق، 1375هـ - 1956م.
- ديوان ابن الرومي، أبي الحسن علي بن العباس بن جريح، تحقيق: الدكتور حسين نصار، شارك في تحقيق هذا الجزء الخامس: وفاء محمود الأعصر، سيدة حامد عبد العال، محمد حسن أبو حسن، طبعة ثالثة منقحة، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة، 1424هـ - 2003م.
- ديوان اسامة بن منقذ، حققه وقدم له: الدكتور أحمد بدوي، حامد عبد المجيد، عالم الكتب، د.ت.
- ديوان البحتري، عني بتحقيقه والتعليق عليه: حسن كامل الصيرفي، دار المعارف بمصر، 1965.

- ديوان الشريف الرضي، دار صادر - بيروت، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، 1380هـ - 1961م.

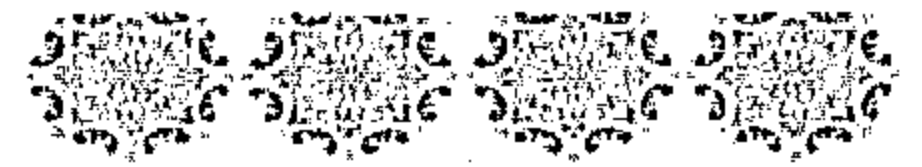
- ديوان شعر الإمام أبي بكر بن دريد الأزدي، اعتنى بجمعه وتهذيبه وتحقيق ما فيه وتصحيحه ووضع فهارسه وتحرير مقدمة بتحقيقات رائية: السيد محمد بدر الدين العلوي، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، 1365هـ - 1946م.

- ديوان الصاحب بن عباد، تحقيق: الشيخ محمد حسن آل ياسين، منشورات دار القلم، بيروت- لبنان، مكتبة النهضة - بغداد، ط2، 1394هـ - 1974م.

- ديوان العباس بن الأحنف، شرح وتحقيق: عاتكة الخزرجي، مطبعة دار الكتب المصرية- القاهرة، ط1، 1373هـ - 1954م.

- شرح ديوان المتنبي، وضعه: عبد الرحمن البرقوقي، الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان، 1357هـ - 1938م [تاريخ مقدمة الطبعة الثانية].

- شعر ابن المعتز، صنعة: أبي بكر بن محمد بن يحيى الصولي، دراسة وتحقيق: الدكتور يونس أحمد السامرائي، منشورات وزارة



الثقافة والفنون، الجمهورية العراقية، دار الحرية للطباعة -
بغداد، 1398هـ - 1978م.

- شعر الشافعي، الإمام الفقيه أبو عبد الله محمد بن ادريس الشافعي المتوفى سنة 204هـ، جمع وتحقيق ودراسة: الدكتور مجاهد مصطفى بهجت [كذا]، ساعدت جامعة بغداد على نشره، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر- جامعة الموصل، 1406هـ - 1986م.
- شعر العتبي، جمع وتحقيق: الدكتور يونس أحمد السامرائي، منشور في مجلة كلية الآداب/جامعة بغداد، ع36، مطبعة التعليم العالي/ بغداد، 1410هـ - 1989م.

- الشعر كيف نفهمه ونتذوقه، تأليف: اليزابيث دور، ترجمة: الدكتور محمد ابراهيم الشوش، منشورات مكتبة منيمنة - بيروت، نشر بالاشتراك مع مؤسسة فرنكلين المساهمة للطباعة والنشر، بيروت- نيويورك، مطبعة عيتاني الجديدة- بيروت، 1961.
- قضايا الشعرية، رومان ياكبسون، ترجمة: محمد الولي، ومبارك حنون، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء- المغرب، ط1، 1988.





الفصل الثالث: لمحات من الانتقاد الاجتماعي في الشعر العباسي

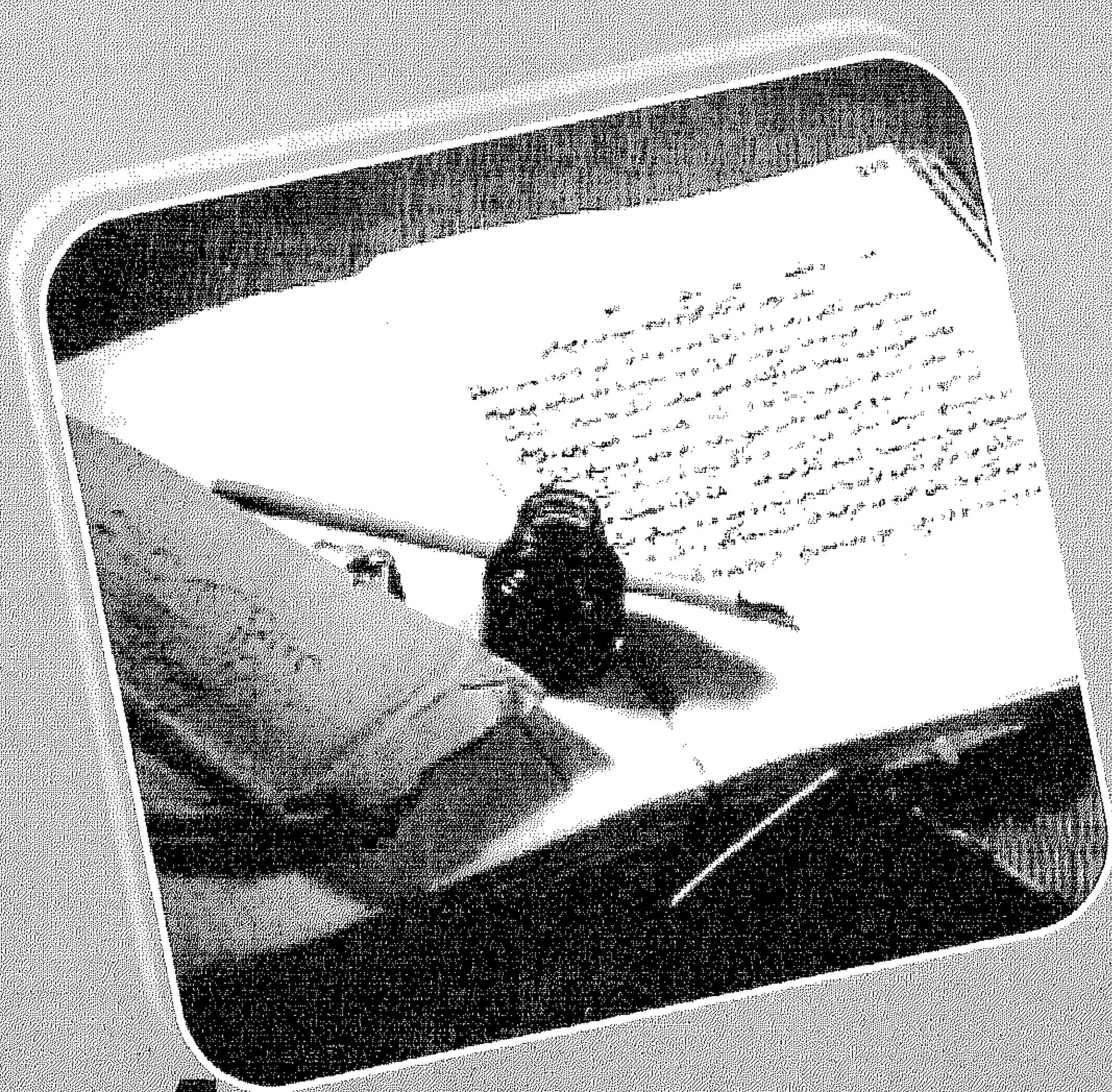
- اللزوميات، لشاعر الفلاسفة وفيلسوف الشعراء، أبي العلاء المعري، حققه وأشرف على طباعته: جماعة من الأخصائيين، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط2، 1406هـ - 1986م.
- محمد بن كناسة الأسدي، حياته، شعره، نصوص باقية من كتابه: الأنواء، محمد قاسم مصطفى، مجلة آداب الرافدين، تصدر عن كلية الآداب/ جامعة الموصل، ع6، جمادي الاولى 1395 - حزيران 1975.
- مفهوم الشعر دراسة في التراث النقدي، تأليف: الدكتور جابر أحمد عصفور، المركز العربي للثقافة والعلوم، طباعة. نشر. توزيع، 1982.
- منصور بن اسماعيل الفقيه حياته وشعره، الدكتور عبد المحسن فرّاج القحطاني، دار القلم، بيروت- لبنان، ط2، 1402هـ - 1981م [تاريخ مقدمة الطبعة الثانية].
- نقد النقد، تزفيتان تودوروف، ترجمة: الدكتور سامي سويدان، منشورات مركز الانماء القومي - بيروت، ط1، 1986.
- يزيد المهلبي، ضمن: شعراء عباسيون، الدكتور يونس أحمد السامرائي، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت، ط1، 1406هـ - 1986م.

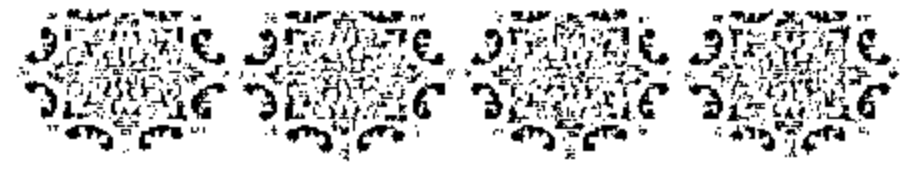


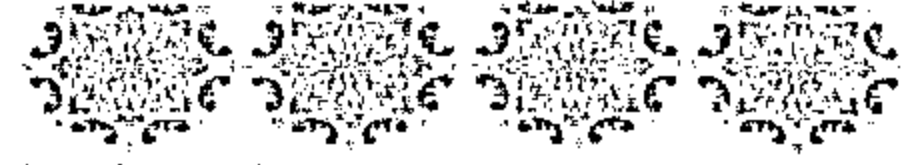
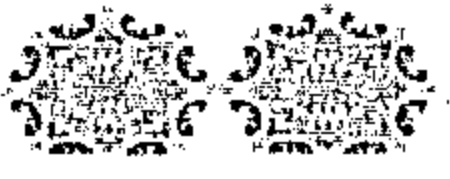


الفصل الرابع

لمحات من وصف الربيع في الشعر العباسي







الفصل الرابع

لمحات من وصف الربيع في الشعر العباسي

لا يخفى ما للربيع - بجمال ازهاره، وتنوع ألوانها، واخضرار اشجاره، وطعم ثماره المختلفة - من اثر ايجابي في نفوس الناس جميعاً، كل بحسب درجة حساسيته او شعوره بما حوله من جمال الطبيعة الساحرة، ولا سيما في هذا الفصل، فللطبيعة ((سحر يفوق كل سحر، ولها سلطانها على الانسان، وقدرتها على تحرير ذاته من قيود الحياة))⁽¹⁾ لذا فليس من الغريب ان نجد كثيراً من الشعراء العباسيين وهم يبدعون في وصف هذا الفصل من السنة، ويفضلونه على الفصول الأخر، بما رسمته كلماتهم من ألوان زاهية، تجعلنا على مرأى من المناظر التي اولعوا بها، وعشقوها من دون أية مغالاة، فالطبيعة ((هي عود الثقاب الذي يشعل الروح الشاعرة، ويدفع بالينبوع الكائن في اعماق النفس الى التفجر والتدفق والانطلاق، وبقدر ائتلاف الشعر مع الطبيعة، وبقدر اتصاله الروحي بموجودات هذا العالم، يكون حظه من التعرف على اسرارها، ويكون نصيبه من المتعة الروحية))⁽²⁾.

لذلك سنحاول في هذا البحث رصد ابرز ما صورته لنا الشعراء العباسيون، من خلال اعجابهم بما يحتويه فصل الربيع، ذلك الاعجاب الذي دفعهم الى رسم اجمل الصور الملونة بالالوان الزاهية المتعددة، واول ما يلقانا في قصائدهم التي تغنت بجمال الربيع هو انهم كانوا لا يستطيعون اخفاء فرحهم



واستبشارهم بقدوم الربيع، فكثيراً ما كانت قصائدهم متضمنة الفاظ السعادة التي تغمرهم، والتي تؤدي في نهاية المطاف الى الاعلان عنها في اشعارهم الربيعية إن صحَّ القول.

إنَّ لفظة السعادة كانت اول لفظة طرحها الحمدوي في شعره، حين تناول جانباً حيويًا ومهما من جوانب فصل الربيع المتعددة، إذ رأى هذا الشاعر أن المطر الذي سقى الرياض جعل الناس جميعاً سعداء، وذلك لما تزدهر به تلك الرياض بالوان النباتات والازهار، يقول:

روضُ افادته السحابُ صنائعاً اضحى بها كلُّ البلادِ سعيداً⁽³⁾

أما ابن الرومي، فهو يرى أنَّ الدنيا في الربيع، أصبحت تروق الناظر اليها، ففي رؤية الوان الورد الطبيعية، وتنوع اشكاله، جلاء للبصر، كما في قوله:

اصبحت الدنيا تروقُ مَنْ نُظِرَ بمنظرٍ فيه جلاءٌ للبَصَرِ⁽⁴⁾

ولان الربيع يمتاز بكثرة امطاره التي تزدهر بها المزروعات في مثل هذا الوقت من السنة، يرى الشاعر كشاحم انه بذلك المطر المفيد يكون الربيع مثل من يهدي السرور الى الناس عامة، وذلك في قوله:

حَيُّ الربيعِ تحيةُ المُستقبلِ أهدى السُرُورَ لنا بغيثِ مُسَبِّلِ⁽⁵⁾

وحين يقدم فصل الربيع، فان البهجة تأتي معه، كما تبسم الرياض، في كناية لطيفة عن تفتح الازهار والانوار لدى ابن وكيع التتيسي في قوله:

اسفَرَ عن بهجته الدُّهرُ الاغرُ وابتسمَ الرُّوضُ لنا عن الزُّهرِ⁽⁶⁾

اذن، كانت الفاظ الفرح والسعادة والبهجة والاستبشار⁽⁷⁾، من الامور المهمة التي تناولتها خواطر الشعراء العباسيين، بوصفها ادلة على فضل هذا الفصل من دون سائر الفصول الأخر، هذا من ناحية، ومن ناحية اخرى، عبّرت

عمّا بدوا خلهم من الفرحة الغامرة التي دعت بعضهم الى وصف الربيع في مقدمات قصائدهم المدحية، بوصفه رمزاً لازدهار الحياة في زمن الممدوح⁽⁸⁾.

ان ما سبق ذكره، كان مقدمة تمهيدية للشعراء العباسيين، ودافعاً حيوياً دفعهم بقوة الى الترحيب بفصل الربيع في قصائدهم، لاسباب سنأتي على ذكرها تباعاً، فكثيراً ما كانوا يعبرون عن ترحيبهم به في مقدمات قصائدهم، التي يصفون فيها فعله بالطبيعة، مما يؤدي الى سعادتهم - كما الجميع - بتلك الافعال، فمن ابیات الترحيب ما جاء به الحمدوي في قوله:

حيّ الربيع فقد اتاك حميدا بدلت من خلق الزمان جديداً⁽⁹⁾

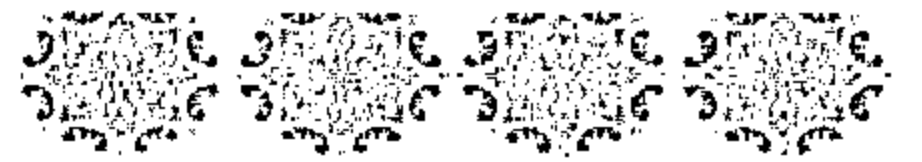
فضلاً عن بيت الشاعر كشاجم، الذي سبق ذكره، في قوله:

حيّ الربيع تحيةً المستقبل اهْدَى السُرُورَ لنا بغيثٍ مسْبِلٍ⁽¹⁰⁾

ان الترحيب بالربيع لم يكن مجرد كلمات ينطقها الشعراء من دون وعي او ادراك لما يقولون، أو من دون أسباب مهمة وقوية ترغمهم على ذلك الفعل، أو فلنقل: تجعلهم يرحبون به وهم في غاية السرور، ولعلّ من اهم تلك الاسباب، هي ما يقدم من الامطار مع قدوم الربيع، وبما ان الامطار هي السبب الرئيس لازدهار النباتات بصنوفها المختلفة، كان من الضروري ان تتقدم في قصائد الشعراء على غيرها من الاسباب التي سنذكرها فيما بعد، والتي دعتهم الى الترحيب بالربيع.

ومن الشعراء الذين تحدثوا عن اهمية الامطار في فصل الربيع، وابان عن تاثيرها في الزرع، الحمدوي، الذي رأى انه بفضل المطر ابتلت التربة، واصبحت الرياض منتعشة، مما ادى الى نمو المحاصيل الزراعية، التي يفرح الناس بها، كونها مصدر غذائهم، فضلاً عن النباتات الجميلة، والازهار الملونة، التي تُسعد الانسان حين النظر اليها:

خلق السحاب على الثرى شيئاً ترى منه الثرى ذا ثروة محسوداً



روض أفادته السحابُ صنائعاً اضحى بها كل البلاد سعيداً
نشأت سحابتُهُ عليه فانشأت نوراً تراه ناشئاً ووليداً⁽¹¹⁾

في حين ابان كشاجم عن كثرة الامطار في فصل الربيع، والتي بشرت
بالخصب وازدهار الزرع، بعد ان أصيبت الأرض بالجذب، وموت النباتات،
يقول:

متكاثف الانواء مُنفِرقُ الحيا هطل الندى كذا هزم الرعود
جاءت بعزل الجذب فيه فبشّرت بالخصب أنواء السّمالكِ الاعزل⁽¹²⁾

وبالامطار تزدهر الرياض، وتتوشح بضروب النباتات المختلفة، التي تبهر
كل من ينظر لها، حتى ان الأرض تُشبه بزيّ العروس اثناء تساقط قطرات
المطر عليها، وذلك في قول ابن وكيع التتيسي:

ابدى لنا فصل الربيع منظرأ بمثله تُفتنُ ألبابُ البشر
وشياً ولكن حاكه صانعه لا لابتذال اللبس لكن للنظر
عائنه طرف السّماء فانشى عشقاً له يبكي بأجفان المطر
فالأرض في زيّ عروس فوقها من أذمّع القطر نثاراً من دُرر⁽¹³⁾

اما عن الأسباب الأخر، التي دعت الشعراء العباسيين الى التغني بفصل
الربيع، والترحيب به، وتفضيله على ما سواه من الفصول، فقد كانت كثرة
كثرة الشعراء في العصر العباسي، لذا سَنحاول الحديث عنها بحسب
التسلسل الزمني للشعراء الذين كشفوا عن اسرارها، وابانوا عن مكنوناتها.

فابو تمام مثلاً، يرى ان اجمل ما في فصل الربيع هو تمايل نباتاته فوق

التراب بفعل الرياح، مما يبعث على سعادة الرائي لمثل ذلك المنظر، يقول:

رقت حواشي الدهر فهي تمرمر وغدا الثرى في حليهِ يتكسر⁽¹⁴⁾



ولذلك كان الشاعر يعتقد بانه لو دام حسن الرياض، بما فيها من تعدد الازهار والالوان، دامت البهجة عبر الايام، ولم تسلب من اصحابها، وهو لا يكتفي بالتعبير عن قناعته تلك، وانما يتحدث مع المتلقين، لتأكيد وجهات نظره، من خلال الادلة العقلية والمنطقية التي كان كثيراً ما يضيفها على شعره، فيرى أن حُسْنَ الارض في تغييرها وعدم استقرارها على حال واحدة، ويريد تغييرها عن طريق جمال طبيعتها في الربيع، خلافاً للامور الأخر، التي تَسْمُجُ حين التغيير على حدّ قوله:

ما كانتِ الأيَّامُ تُسَلِّبُ بهجَةً لو أن حُسْنَ الرُّوضِ كان يُعَمَّرُ
أو لا ترى الاشياءَ إنْ هيَ غُيِّرَتْ سَمُجَتْ وحُسْنُ الأرضِ حينَ

ثم يدعو صاحبيه لينظرا الارض في هذا الفصل، وكيف انها تتصوّر وتزدهر بالوان الورد المختلفة، وجمال الطبيعة الذي ينتج من خلال تلك الالوان الزاهية، وكيف يخالط بياضُ الزهر بياضَ النهار، ويتغلب عليه، فيبدو نهاره وكأنما هو مقمر لا مشمس:

يا صاحبيّ تَقْصِّيا نُظْرَيْكُما ثَرَيَا وُجُوهَ الأرضِ كيفَ تَصَوِّرُ
ثَرَيَا نَهَاراً مُشْمِساً قَدْ شَابَهُ زَهْرُ الرُّيا فكأنما هو مُقْمَرٌ⁽¹⁶⁾

ويتحدث الشاعر فيما تبقى من مقدمة قصيدته التي خصّصها لوصف الربيع، قبل الدخول في مديح المعتصم، عن خلق الله (سبحانه وتعالى) للعالم، وجعلها مصدر رزق للناس، عن طريق ما يخرج من ارضها، ولاسيما في فصل الربيع، الذي يعدّ المُبَشِّرُ الاساس لما سيأتي من القوت، ثم ان الماء الذي يكون في باطن الارض، هو سبب نشوء انوار الازهار، وتكوين الثمار، فتزدهر به الاشجار، التي تكون بدورها ظاهرة حيناً، ومتخفية حيناً آخر، بسبب تكاثف النباتات حولها، لذا يشبهها الشاعر بامرأة عذراء تبدو مرة، وتختفي

أخرى، ثم يتواصل في وصف الأشجار والأزهار المختلفة، متحدثاً عن ألوانها الجميلة، وتأثيرها من النفوس:

دُنِيَا مَعَاشٍ لِلوَرَى حَتَّى إِذَا
أَضْحَتْ تَصُوعُ بِطُونُهَا لِظُهُورِهَا
مِنْ كُلِّ زَاهِرَةٍ تَرْقِرُقُ بِالنَّدَى 1
تَبْدُو وَيَحْجُبُهَا الْجَمِيمُ كَأَنَّهَا
حَتَّى غَدَتْ وَهَدَاثُهَا وَنَجَادُهَا
مُصْفَرَّةٌ مُحْمَرَّةٌ فَكَأَنَّهَا
مِنْ فَاقِحِ غَضِّ النَّبَاتِ كَأَنَّهُ
أَوْ سَاطِعٍ فِي حُمْرَةٍ فَكَأَنَّ مَا
جُلِيَ الرِّيعُ فَإِنَّمَا هِيَ مَنْظَرُ
نُوراً تَكَادُ لَهُ الْقُلُوبُ تُثَوِّرُ
فَكَأَنَّهَا عَيْنٌ عَلَيْهِ تُحْدِرُ
عَذْرَاءُ تَبْدُو تَارَةً وَتُخْفِرُ
فَتَتَيْنِ فِي خَلْعِ الرِّيعِ تَبَخْتِرُ
عُصْبٌ تَيَمَّنُ فِي الْوَعَى وَتَمْضِرُ
دُرٌّ يُشَقِّقُ قَبْلُ ثُمَّ يُزَعْفَرُ
يَدْنُو إِلَيْهِ مِنَ الْهَوَاءِ مُعْصِفَرٌ (17)

إذن، كان جمال الألوان التي تكسو الطبيعة في الربيع، هو السبب الذي أغرى أبا تمام بتفضيل هذا الفصل، والتغني به، وبجمال ما يحتويه من النباتات والأزهار المتنوعة، فضلاً عن الأمور الأخر التي تمّ التطرق إليها.

ولم يكن أبو تمام متفرداً في إعجابه بفصل الربيع، فيما يتصل بجمال أزهاره، وتنوعها واخضرار الطبيعة، التي تبهر عيون الناظرين إليها، إذ اتفق أكثر الشعراء في العصر العباسي على التغني بجمال تلك المناظر الخلابة، بكل ما تحمله من مواصفات تجسّد عظمة الخالق القدير، الذي ميّز الربيع على سائر الفصول، سواء أكان ذلك من ناحية الشكل، أم من ناحية المضمون، ومن أولئك الشعراء، الحمدوي، الذي لم يأل جهداً في وصف أنواع الورد، واختلاف ألوانه، والتغزل برياض الربيع المزدهرة في كنف هذا الفصل، فيقول:

نَشَأَتْ سَحَابَتُهُ عَلَيْهِ فَاَنْشَأَتْ
نُوراً تَرَاهُ نَاشِئاً وَوَلِيداً

قد نشرت فيه التجار برودا
يفتر عن برد التجار عقودا
ذهب بريق سحابة قد جيداً
مقلأ ترى فيها محاجر سودا
عن عطفه ورداً يخال خدودا
خجلاً فتشرب لونها توريدا
خش يغازل غانيات غيدا
للشمس تحسب نظمهن فريدا
حسراً لرونقه التظير بليدا⁽¹⁸⁾

فكأنها عدن لدى أكنافه
عن اقحوان ضاحك متبسّم
فتفوره من لؤلؤ ولثاته
ومعصفرات من شقائق البست
فانهض بطرفك حيث شئت تجد له
تحكي لك الوجنات قد أشعرتها
قد وشحت اكنافه بينفسج
وترى العذارى من بهار باهر
زهر يظل الطرف في اكنافه

وكان البحري يشعر برقة نسيم الريح في الربيع، حتى أنه يذكره بلذة
أنفاس الحبيبة، وفي ذلك ما يؤكد جمال الربيع، ويبرز تفضيله من جوانب
شتى:

ورق نسيم الريح حتى حسبته يجيء بأنفاس الأحيّة

ونعود مرة أخرى مع ابن الرومي الى جمال الطبيعة، من خلال بياض انوار
الورد، وازدهار ازهاره في الرياض المختلفة، فتغدو الأرض في الربيع وكأنها
مرتدية كساء كبيراً من الألوان، التي لا تثير في النفوس جميعاً إلا الشعور
بالراحة والطمأنينة:

فالأرض في روض كأفواف الحبر نيرة النوار زهراء الزهر⁽²⁰⁾

ومع ان ابن المعتز لا يختلف عن الشعراء السابقين، فيما يخص جمال
الطبيعة في فصل الربيع، إلا انه اضاف عليهم أسباباً أخر لم يتناولوها في
قصائدهم، من ذلك مثلاً خفة حدة البرد فيه في وقت السحر، وقلة الثياب التي

يرتديها الانسان فيه ، قياساً بالثياب التي كان يرتديها في فصل الشتاء ، فضلاً عن اعتدال الجو فيه من ناحية البرد والحر على حد سواء ، يقول :

أَتَاكَ الرَّيِّعُ بِطَيْبِ الْبُكْرِ وَرَقَّ عَلَى الْجَسْمِ بَرْدُ السَّحَرِ
وَحَفَّتْ عَلَى الْمَرْءِ أَثْوَابُهُ إِذَا رَاحَ فِي حَاجَةٍ أَوْ بَكْرِ
وَبُقِّرَتِ الْأَرْضُ عَنْ جَوْهَرٍ فَمُنْتَظَمٌ مِنْهُ أَوْ مُنْتَثِرُ
وَقَدْ عَدَلَ الدَّهْرُ مِيزَانَهُ فَلَا فِيهِ حَرٌّ وَلَا فِيهِ قُرٌّ⁽²¹⁾

ولم يبتعد ابن وكيع التتيسي كثيراً عن ابن المعتز ، فيما يتعلق بتفضيله فصل الربيع على الفصول الأخر ، ولكنه اضاف عليه أشياء أخر ، فغدا اكثر تفصيلاً منه ، ومن سواه من الشعراء العباسيين ، وليس ذلك بامر غريب على شاعر اختص بوصف الربيع ، والتغني بجمال الأزهار في معظم شعره .

فهو يرى ان الربيع احسن من الفصول جميعاً حينما يأتي ، اذ يعتدل فيه الجو من ناحيتي البرد والحر ، فلهما مقدار محدد يريح الانسان ، ويجعله ساكناً مطمئناً لطبيعته فيما يتصل بهذه الناحية ، اما بالنسبة لنهار هذا الفصل لدى الشاعر ، فانه من احسن النهار ، من حيث الضياء والاشراق ، فضلاً عن جمال الشمس فيه ، واستلطاف النسيم في ليله ، وكذلك يفضل الشاعر البدر في هذا الفصل عنه في الفصول الأخر ، كونه يغدو فيه حسن الإشراق ، وكثير النور ، وفيه تظل الطيور في تروم دائم ، يعجب له المستمع ، على الرغم من عدم فهمه له ، سوى جمال النباتات فيه ، وتنوع الازهار في ألوانها المختلفة ، يقول :

جَادَ إِلَيْنَا زَمَنُ الرَّيِّعِ فَجَاءَ فَصْلٌ حَسَنُ الْجَمِيعِ
لِبَرْدِهِ وَحَرِّهِ مَقْدَارُ لَمْ يَكْتَفِ حَدُّهُمَا الْإِكْثَارُ
عَدَلَ فِي أَوْزَانِهِ حَتَّى اعْتَدَلَ وَحُمِدَ التَّفْصِيلُ مِنْهُ وَالْجَمَلُ

نهاره من أحسن النهار
تضحك فيه الشمس من غير عجب
وليأله من تلطف النسيم
لبدره فضل على البدور
هذا، وكم يجمع من أمور
فيه تظل الطير في ترئم
غناؤها ذو عجمة لا يفهمه
فيه ضروب للنبات الغض
من أرجس أبيض كالثغور
في غاية الإشراق والإسفار
كأنها في الأفق جام من ذهب
مقوم في أحسن التقويم
في حسن إشراق وفرط نور
إسراف مطريها من التقصير
حازقة بالحن لم تعلم
سامعه وهو على ذا قرمه
يحكي لباس الجند يوم العرض
كأنه مخانق الكافور⁽²²⁾

لقد كان منظر الطيور في فصل الربيع، مثيراً قوياً لابن وكيع، إذ كثيراً ما كان يتكلم عليه، حين يتغنى بجمال الطبيعة في هذا الفصل، ومن ذلك مثلاً قوله:

وانظر إلى الأطياف في أرجائه
كأنها تصفر في رياضها
إذا دعا التاكل منها وصفر
سرب قيان فوق بسط من حبر⁽²³⁾

ان ما سبق الكلام عليه، كان يمثل وجهات نظر الشعراء العباسيين في بيان فضل فصل الربيع وجماله، على الفصول الأخر، ذلك التفضيل الذي دعا بعضهم - وللأسف - إلى استثمار هذا الفصل - بكل ما يحمله من إيجابيات في الدعوة إلى تناول المحرمات، ولا سيما شرب الخمرة، فكانت تلك الدعوات أسوأ ما دعا إليه، وتحدث عنه الشعراء العباسيون، أو بصورة أدق، بعض أولئك الشعراء، ومن جهة ثانية شكّلت تلك الدعوات حالاً سيئاً لدى الإنسان المؤمن الذي يتجنب ارتكاب المعاصي.

فابن بسام مثلاً، يقرن مجيء اللهو والطرب - على حدّ قوله - بمجيء الربيع، فيدعو الى معاقرة الخمرة في هذا الفصل قائلاً:

جاءَ الرِّبيعُ وجاءَ اللهو والطُّربُ فاشربْ عُقاراً كَلَوْنَ النَّارِ

ومثلما اكثر ابن وكيع التيسّي من وصف جمال الازهار والنباتات في فصل الربيع، فانه اكثر- كذلك- من الدعوة الى شرب الخمرة فيه، فهو بعد أن يتغنّى بجمال الفصل، يدخل مباشرة الى التشجيع على شربها فيه، غير آبه بتحريمها، أو بنبذ المجتمع لشاربيها، قائلاً:

فانهضْ الى اللهو ولا تخلفْ فاست في ذلك بالمعنفِ

واشربْ عُقاراً طالَ فينا كوئُها يصفرّ من خوفِ المزاج لوئُها⁽²⁵⁾

ويدعو في مناسبة اخرى الى عدم المبالاة باقوال اللائمين في شرب الخمرة، وعدم الاستماع لهم، وليس ذلك فحسب، وانما يحاول اقناع متلقيه بما يعتقد انه هو من خلال طرح فكرة معينة تؤدي الى تحقيق ما يصبو اليه، فيقول:

فانهضْ الى اللهو ولذاتِ الصُّبا لأَمَكْ مَنْ يَفْذُلُ أو عَذُرْ

فَقَلِّمَ يُغْنِيكَ مَنْ يَفْذُلُ فِيهِ ما تَشْتَهِي حَتَّى تُوَارِيكَ الحُفْرَ⁽²⁶⁾

ويتمادى الشاعر نفسه - في وقت اخر- الى ما هو ابعد من ذلك، حين يصرّح بأن ألد الأشياء لديه هي التي اتفق على تحريمها، لذا نراه يدعو ساقيه ليسقيه الخمرة المحرمة، لانها من الامور المهمة التي يعيش لها، ومن اجلها، والعياذ بالله:

فَقُمْ فاستقني ما حَرَّمُوهُ فما أرى مِنَ العَيْشِ حُلُواً غيرَ ما قيلَ

ويبدو ان الشعور بجمال الطبيعة لدى بعض الشعراء في الربيع، فضلاً عن نقص واضح واكيد في ايمانهم، كانا سببين رئيسين ومباشرين في تجاوزهم الى هذه الدرجة، فصرّحوا بأمور لا يجوز التصريح بها، وفعلوا اشياء لايجدر



الفصل الرابع: لمحات من وصف الربيع في الشعر العباسي

بهم فعلها او القيام بها ، والتي كان من اسوئها- طبعاً- الدعوة الى شرب الخمرة ، او شربها فعلاً.

وبعد هذا العرض المفصل لأهم ما تناوله الشعراء من الموضوعات الرئيسة في اثناء وصف الربيع ، لابد لنا الآن من الحديث عن اهم ما وفره اولئك الشعراء من السمات الفنية الى شعرهم الربيعي - إن صح التعبير- والتي اضافت على جمال الربيع جمالاً اخر من حيث الشكل ، فامتزج- بذلك- جمال الطبيعة مع جمال اللغة والصور ، فغدا التآلف بين الجمالين من اروع مايكون كما سيتضح لنا ، فحاكى الشعراء جمال الطبيعة بجمال قصائدهم ، من خلال الصور الشعرية الجميلة ، التي صاغوها بعبقرياتهم الفذة ، لتشكل جمال الربيع من حيث التنوع في الالوان البهيجة ، وانوار الازهار المتفتحة.

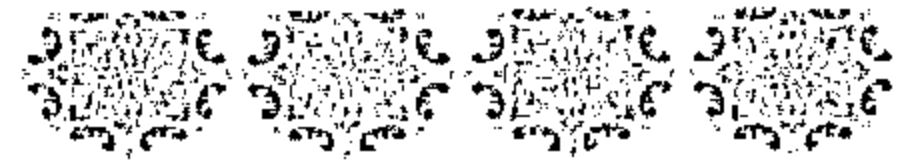
إن أول ما يمكننا رصد من ابداعات الشعراء ، فيما يتصل بالصور الشعرية الجميلة ، هو انهم رسموا لنا صوراً متحركة نكاد نراها باعيننا ، على الرغم من انها مرسومة بالكلمات ، وفي ذلك- حتماً- ما يؤكد مقدرتهم على مجارة جمال الطبيعة ، من خلال اشعارهم التي نظموها في الربيع⁽²⁸⁾ ، فشبهوا الورد- في بعض اشعارهم- بالعاشق الولهان الذي يُقبل حبيبته مع عدم اطمئنانه ممن حوله ، خوفاً من ان يراه احدهم ، فيظل مترقباً في اثناء قيامه بذلك التقبيل:

كَأَنَّهُ حِينَ يَبْدُو مِنْ مَطَالِعِهِ صَبُّ يُقْبَلُ حُبًّا وَهُوَ يَرْتَقِبُ⁽²⁹⁾

وحاول بعضهم ان يصور حركة الازهار ، فضلاً عن حركة الماء في البرك ، اذا ما مرّت من فوقه نسيمات الرياح ، احدثت فيه تموجات شبيهة بالدروع⁽³⁰⁾:

انْظُرْ اِلَى زَهْرِ الرَّيِّيعِ وَالْمَاءِ فِي بَرَكِ الْبَدِيعِ
وَإِذَا الرِّيحُ جَرَّتْ عَلَيْهِ هُ فِي الذَّهَابِ وَفِي الرَّجُوعِ





جَرَّتْ عَلَى بَيْضِ الصِّفَا تُحِ بَيْنَنَا حَلَقَ الدَّرُوعِ⁽³¹⁾

ولا يقتصر فعل الرياح على الازهار والماء فحسب، وانما يتعدى تأثيره الى الاشجار القوية كشجر السرو، الذي ما ان تقبل الرياح من فوقه، حتى تؤثر فيه، فتثني سيقانه وتفل فعلها فيها، وذلك كله من فوق جدول الماء المتفجر حيوية ونشاطاً:

وَالسُّرُوتُ تُثْنِيهِ الرِّيحُ لَوَاعِباً مِنْ فَوْقِ جَدُولِ مَائِهِ الْمُتَفَجِّرِ⁽³²⁾

أما الرياض التي تكون عامرة بازهار البنفسج، فقد كان حظها ان تشبه بالارض الممتلئة بالحجر الكريم ذي اللون الازرق، في مبالغة كبيرة لبيان شدة جمال تلك الرياض بالازهار التي فيها:

وَرَوْضَةٌ تُزْهِرُ مِنْ بَنَفْسَاجٍ كَأَنَّهَا أَرْضٌ مِنَ الْفَيْرُوجِ⁽³³⁾

وعن أنوار الباقلاء، فقد شبهها بعض الشعراء بالأعين الحوراء، وذلك حين تفتحها، أو هي كالحاظ الظباء- في عدم استقرارها بسبب حذرهما الشديد - اذا ما خافت من الصياد:

كَأَنَّ نُورَ الْبَاقِلَاءِ إِذْ بَدَأَ لِنَاضِرِيهِ أَعْيُنٌ فِيهَا حَوَرٌ

كَمَثَلِ الْحَاظِ الْيَعَافِرِ إِذَا رَوَّعَهَا مِنْ قَانَصٍ فَرَطُ الْحَدَرِ⁽³⁴⁾

إنَّ مَنْ يُنْعَمُ النَّظَرُ فِي صُورِ النُّصُوصِ السَّابِقَةِ، لَا يَشْكُ أَبَدًا فِي أَنَّهُ يَقِفُ أَمَامَ تِلْكَ الْمُنَاضِرِ بِنَفْسِهِ، فَيَرَاهَا بَعَيْنِيهِ مِنْ دُونِ آيَةٍ مَبَالِغَةٍ، وَفِي ذَلِكَ مَا يُؤَكِّدُ مَقْدَرَةَ الشُّعْرَاءِ عَلَى الْإِبْدَاعِ فِي رَسْمِ الصُّورِ الْمُؤَثِّرَةِ، الَّتِي اسْتَطَاعُوا مِنْ خِلَالِهَا، مُحَاكَاةَ الطَّبِيعَةِ الْخَلَّابَةِ، وَلَا سِيَّمَا فِي فَصْلِ الرَّبِيعِ، هَذَا مِنْ جِهَةٍ، وَمِنْ جِهَةٍ أُخْرَى، سِيرَى ذَلِكَ الرَّائِي بَانَ أَكْثَرُ تِلْكَ الصُّورِ كَانَتْ تَعْتَمِدُ التَّشْبِيهِ فِي رَسْمِهَا، لِذَا فَقَدْ كَانَ التَّشْبِيهِ الْبَطْلُ الرَّئِيسُ فِي مُحَاكَاةِ جَمَالِ نَبَاتَاتِ الطَّبِيعَةِ بِأَلْوَانِهَا الْمُخْتَلِفَةِ، وَاشْكَالِهَا الْمُتَعَدِّدَةِ.



ولعل أهم ملاحظة يمكن ان ندونها فيما يخص التشبيه، هي ان اكثر الشعراء الذين وصفوا الربيع، أو أي شيء يتضمنه، كانوا يشبهونه بالنساء، أو اية صفة تتعلق بهنّ، كصفة العذرية، أو الخجل، أو غير ذلك من صفات المرأة، كما سيبدو لنا من خلال النصوص الشعرية التي سنتمثل بها، بوصفها ادلة على صدق ما نذهب اليه، ولعل السر الذي يكمن خلف الاكثار من ذلك التشبيه، هو لانهم عدّوا المرأة المثال الاعلى للجمال، فاذا ما أرادوا التعبير عن أي شيء جميل شبّهوه بها، واللّه (تعالى) اعلم.

إنّ الشجرة الزاهرة في الربيع تتحرك باستمرار، ومن دون توقّف، لذا فهي تبدو مرّة، وتتخفى مرة اخرى، بفعل تكاثف النباتات التي تحيط بها، ولذلك تُشبّه تلك الشجرة بالمرأة العذراء التي تظهر تارة، وتختفي مرة:

تَبْدُو وَيَحْجُبُهَا الْجَمِيمُ كَأَنَّهَا عَذْرَاءُ تَبْدُو تَارَةً وَتَتَخَفَرُ⁽³⁵⁾

اما الارض في وقت ازدهار النبات فيها، فيعبّر عنها بالتبرّج في فصل الربيع، في كناية لطيفة عن اكتسائها بالازهار الجميلة الملونة، بعد ان كانت مغبرة الوجه قبل قدومه، في كناية عن تجردها من المزروعات في فصل الشتاء، فهي- بذلك- تشبه المرأة التي تتبرّج لزوجها مثلاً:

تَبَرَّجَتْ بَعْدَ حَيَاءٍ وَخَفَرُ تَبَرُّجِ الْأُنْثَى تُصَدِّتُ لِلذَّكَرِ⁽³⁶⁾

ويبدو ان ابن وكيع التتيسي قد نال القدح المعلى في تشبيه الربيع، بازهاره ونباتاته المختلفة بالمرأة، أو احدى صفاتها، فمن ذلك مثلاً تشبيهه الرياض بالنساء العرائس، اللواتي يتمايلن ويتبخترن في ملابس العرس، في دلالة على الزهو والفرح:

هَذِي الرِّيَاضُ كَأَنَّهِنَّ عَرَائِسُ يَخْتَلْنَ بَيْنَ تَمَائِلٍ وَتَبَخُّرِ⁽³⁷⁾

أو تشبيهه الورد بوجنة الكاعب حين ثُمّازح، فتثني خجلة، وفي ذلك دلالة على شدة احمرار لون ذلك الورد:

وردٌ كَوْجَنَةٍ كاعِبٍ قد مُوزِحَتْ فتراجعتْ خَجَلَى بفرطٍ تحيرٍ⁽³⁸⁾

ومن ذلك ايضاً، تشبيهه البدر - في حسن نوره واشراقه - ببياض الحسناء،
من ناحية شدة نقائه، فضلاً عن تشبيهه بجامة البلور في صفائها:

لبدره فضلٌ على البُـدورِ في حُسْنِ إشراقٍ وفَرطٍ نُورِ
كجامةِ البلورِ في صَفائِها أو غُرَّةِ الحَسَناءِ في نقائِها⁽³⁹⁾

لقد كان ابن وكيع مغرماً بتشبيه الورد بخدي الكاعب، ففي الوقت
الذي شبه فيه الورد - في السابق - بخدها حين ثمازح، نراه - في مناسبة أخرى -
يُشَبِّه الورد أيضاً بخديها، ولكن في هذه المرة حين يراودها الرجل عن نفسها،
فتحمرّ وجنتيها، وذلك الاحمرار هو وجه الشبه بين خديها، واحمرار الورد،
يقول:

أما ترى الوردَ كَخَدَيِ كاعِبٍ راودَها - فامتعتْ منه - ذَكرٌ⁽⁴⁰⁾

إذن، كان ماسبق الحديث عنه، متصلاً بتشبيه الربيع - بنباتاته وأزهاره
المختلفة - بالنساء، أو باحدى صفاتهن كما مرّ معنا، إلا أن التشبيه لم يقف
عند هذا الجانب فحسب، وإنما تعدّى الى امور مختلفة أُخر، شملت اشياء عدّة
من الحياة، ومن ذلك مثلاً تشبيه الشجرة عند ابي تمام، حين تقع قطرات الندى
بين اوراقها، بالعين الدامعة، ولا ندرك سرّ هذا التشبيه لدى الشاعر، فمنظر
سقوط قطرات من الماء من اوراق الشجر منظر جميل لا يمكن أن يبعث الحزن
في نفس المشاهد، فلا يوجب تشبيهه بعين تدمع، إلا إذا كان الشاعر - في
تلك اللحظة - يمرّ بموقف يستحق منه مثل ذلك التشبيه:

مِنْ كُلِّ زَاهِرَةٍ تُرْفَرِقُ بالنَّدَى كذا فكأنها عَيْنٌ عَلَيْهِ تَحْدُرُ⁽⁴¹⁾

ويشبه الشاعر انوار الازهار، قبل تفتّحها بالدرّ، من جهة شدة البياض،
فاذا ما تفتّحت الازهار، أصبحت الوانها صفراء كالزعفران:

مِنْ فَرِاقِ غَضِّ النَّبَاتِ كائُهُ دُرٌّ يُشَقِّقُ قَبْلُ لَمْ يُزَعْفَرُ⁽⁴²⁾

إنَّ أشجار السَّرو، حين تتلاعب بها الرياح، فوق جدول الماء، تبدو وكأنَّها جندٌ بملابسهم الخضراء:

والسَّروُ تُثْنِيهِ الرِّيحُ لَوَاعِباً مِنْ فَوْقِ جَدُولِ مَائِهِ الْمُتَفَجِّرِ
كالجُنْدِ فِي خُضْرِ الْمَلَابِسِ حَاوِلُوا أَمْرًا، فَبَيْنَ مُقْلَصٍ وَمُشَمَّرٍ⁽⁴³⁾

لقد كانت بعض قصائد ابن وكيع في الربيع، عبارة عن مجموعة كبيرة من التشبيهات النادرة والجميلة في كثير من الاحيان، اذ نراه في احدها يصف قدوم الربيع بعد الشتاء، مشبهاً الشتاء بوجه الرجل الذي يهدد الآخرين في امر ما، في الوقت الذي يشبه فيه الربيع بوجه الرجل الذي يبشر بالخير، فيقول:

وافى على أثر الشتاء كَأَنَّهُ إقبالُ جدٍّ بعدَ أمرٍ مُذِيرِ
فكَأَنَّ ذَلكَ كانَ وَجْهَ مُهَدِّدٍ وكانَ هذا جاءَ وَجْهَ مُبَشِّرٍ⁽⁴⁴⁾

ثم سرعان ما يقوم الشاعر بتشبيه زهر الباقلاء بالدراهم، فضلاً عن تشبيهه وهو فوق غصونه، بالرجل الذي ينظر وهو أقبل أو أحور العين، وكذلك يشبه ثمار الاترنج، بكؤوس الذهب، ولها مقابض من حرير اخضر، ففي ذلك كله، يقول:

وكانَ زَهْرَ الباقِلَاءِ دراہِمٌ قد ضُمَّخَتْ أوساطُها بالعَنَبَرِ
وكانَما الأترُنجُ أَكْؤُسُ عَسَجَرٍ ولها مَقابِضُ مِنْ حَرِيرٍ أَخْضَرٍ⁽⁴⁵⁾

ثم إنَّ الشاعر لا يستطيع إخفاء رغبته في التشبيه، كلما سنحت له الفرصة لتصوير الربيع، فيشبه ورد النرجس الابيض بالثفور، ثم سرعان ما يشبهه بالقلادة المصنوعة من الكافور، فضلاً عن تشبيه روضة البنفسج بالأرض المكتسية بالحجر الكريم الأزرق، كما مرَّ بنا سابقاً:

مِنْ نَرْجِسٍ أبيضَ كالثَّفُورِ كَأَنَّهُ مَخانِقُ الكافُورِ

وَرَوْضَةٌ تَزْهَرُ مِنْ بَنَفْسَجٍ كَأَنَّهَا أَرْضٌ مِنَ الْفَيْرُوزِ (46)

لقد اضى جمال التشبيه، الذي جاء به الشعراء العباسيون (47)، جمالا آخر على جمال الربيع، وجمال الطبيعة فيه، فلا يخفى ما للصورة من اثر في تكوين الاثر الابداعي في أي نص شعري، فكيف بنا اذا كانت الصورة، التي رسمها لنا الشعراء العباسيون لمنظر مصور اصلاً بالوان زاهية، وأشكال لطيفة من الورد والأشجار ؟

ومما لاشك فيه إن الشعراء في العصر العباسي، أرادوا - بتشبيهااتهم السابقة الذكر- محاكاة الطبيعة الخلابة في فصل الربيع، فضلاً عن التعبير عن مقدرتهم الشعرية، التي تستطيع مجازاة أية قضية طبيعية او انسانية، والإعلان عن عدم تقصيرهم في محاكاتها.

ولم تمتد ايدي الشعراء الى فرشاة التشبيه في رسم لوحاتهم الربيعية، وانما امتدت الى فرشاة الاستعارة ايضاً في ذلك الرسم، إذ جاءت مكملة لمعالم تلك اللوحات الملونة الجميلة، ولاسيما الاستعارة المكنية على وجه التحديد، او ما يعرف ب (التشخيص)، بمعنى اصفاء سمات الحياة الى الجماد او المعنوي، وبشكل أدق، أنسنة الجماد والمعنوي، ولاسيما الطبيعة، فللشتاء يد لا تُنكر، على الرغم من فضل الربيع عليه لدى أبي تمام، فبفضل تلك اليد، نُدِيت الأرض بأمطار الشتاء، واصبحت الحبوب جاهزة للانبات فيها:

نَزَلْتُ مُقَدِّمَةَ الْمَصْرِيفِ حَمِيدَةً وَيَدُ الشَّتَاءِ جَدِيدَةً لَا تُكْفَرُ (48)

وكانت صفة الضحك التي يتحلّى بها الانسان اكثر صفة نسبها الشعراء الى الربيع، او الى امور تتعلق به كما سنرى، وما كان ذلك - برأيي- الا بسبب الاستبشار، وفرحة الشاعر نفسه بقدوم الربيع، فحاول ان يسقط ضحكه او فرحته على الربيع، او نباتاته، او كل ما يتعلق بذلك.

وكانت أبيات البحتري المعروفة في وصف الربيع، من ابرز الابيات التي وُصِفَ فيها الربيع بالضحك والاختيال، حتى جعله الشاعر وكأنه يحاول الكلام، إذ يقول:

اتاكَ الرَّيِّعُ الطَّلُقُ يَخْتَالُ ضاحِكاً مِنْ الحُسْنِ حَتَّى كَادَ أَنْ يَتَكَلَّمَ
وَقَدْ نَبَّهَ النَّورُوزُ فِي غَلَسِ الدُّجَى أَوَائِلَ وَرْدٍ كُنَّ بِالْأَمْسِ نُومًا⁽⁴⁹⁾

فرسم لنا الشاعر الربيع ضاحكاً، يكاد يتكلم، وكأنما الربيع ينبّه الورد في ظلمة الليل، كي يستيقظ من الصباح الباكر، ليرى جمال الحياة من أول النهار⁽⁵⁰⁾.

ولم يقتصر الضحك في اصفائه على الربيع فحسب، بل تعدى الى الشمس، التي تضحك هي الاخرى في هذا الفصل، ولكن من غير عجب بنفسها، كما يرى الشاعر:

تضحكُ فيه الشَّمْسُ من غيرِ عَجَبٍ كأنها في الأفقِ جامٌ من دَهَبٍ⁽⁵¹⁾

وكذلك يمتاز الزهر الأحمر بصفة الضحك في روضته:

يضحكُ فيها زَهْرُ الشَّقِيقِ كأنَّهُ مَدَاهِنُ العَقِيقِ⁽⁵²⁾

ويمتاز الروض بالتبسم، في كناية لطيفة من لدن الشاعر، على تفتح

الأزهار في فصل الربيع:

أَسْفَرَ عَنْ بَهْجَتِهِ الدَّهْرُ الْأَغْرُ وَابْتَسَمَ الرُّوضُ لَنَا عَنِ الزَّهَرِ⁽⁵³⁾

ان هذه الاستعارات المكنية، لم تكن طارئة على وصف الربيع، بل كانت على صلة متينة معه، إذ إنَّ هناك علاقة قوية بين ما اصفاه الشعراء من استعارات على النباتات، وتلك النباتات او الربيع عمومًا، ومن ذلك اصفاء العيون عليها، من لدن ابن وكيع التنيسي، ومنها اصفاءها على النرجس، الذي يمتاز - اصلاً - بطبيعته المستديرة، ولونه الاصفر، الذي يشبه العيون، لذا يصفه الشاعر بالرنو، أي النظر بسكون الطرف، وذلك في قوله:

وَالنَّرجِسُ الرِّيَّانُ بَيْنَ رِياضِهِ يَرْتَوِ بِعَيْنِ البَاهِتِ الْمُتَحَيِّرِ⁽⁵⁴⁾

وما قلناه عن أزهار النرجس، ينطبق تماماً على نبات المنثور، الذي وصفه الشاعر عينه بالوصف ذاته، في قوله:

وَانْظُرْ إِلَى الْمَنْثُورِ فِي مَيدَانِهِ يَرْتَوِ إِلَى النَّاظِرِ مِنْ حَيْثُ نَظَرَ⁽⁵⁵⁾

ولم تكن الصفات الانسانية، او الاعضاء التي اضافها الشعراء العباسيون على الربيع وازهاره، مثل اليد والعين والضحك، هي الوحيدة في قصائدهم، وانما حفلت دواوينهم بغيرها من الاعضاء والصفات الانسانية، ولا سيما في وصف الطبيعة، وفي فصل الربيع على وجه الخصوص⁽⁵⁶⁾.

وكان الحوار الذي يدور بين انواع الورد، جزءاً لا يتجزأ من عملية التشخيص، فحين يجعل الشاعر ما لا ينطق ناطقاً، فانه يضيف عليه صفة الحياة والانسانية، وهنا لا نجد الزهور تتحاور بحديث اعتيادي فحسب، وانما نستمع الى حجج وبراهين لكل نوع من انواعه في محاولة منه لاقتناع الطرف الآخر بتفضيله على الأنواع الأخر، فالورد الجميل يحمرّ خجلاً حين يجادله النرجس، ويفضل العين على الخد، إذ لا قيمة برأي النرجس لخد صاحبه اعمى البصر، وذلك لأن الورد معروف بشدة احمراره، لذا تشبه به الخدود، في حين يكون النرجس مدوراً، فتشبه به العيون:

أَمَّا تَرَى الْوَرْدَ كَخَدِّي كَاعِبٍ رَاوَدَهَا - فَاَمْتَمَعَتْ مِنْهُ - ذَكَرُ
كَأَنَّمَا الْخَمْرُ عَلَيْهِ نَفَضَتْ صِبَاغَهَا أَوْ هِيَ مِنْهُ تُعْتَصِرُ
أَخْجَلَهُ النَّرجِسُ إِذْ جَادَلَهُ فَاخْمَرُ مِنْ فَرْطِ حَيَاءٍ وَخَفَرُ
قَالَ لَهُ: الْعَيْنُ وَمَا الْخَدُّ لَهَا مُوَازِنًا فِي عَظْمٍ قَدَرٍ وَخَطَرُ
مَاذَا الَّذِي يُرْجَى لَخَدٍ بِهِجٍ مُسْتَحْسَنٍ، صَاحِبُهُ أَعْمَى الْبَصَرُ؟
فَاخْمَرُ مِنْ حُجَّتِهِ إِذْ ظَهَرَتْ وَالْحَقُّ لَا يُدْفَعُ يَوْمًا إِنْ ظَهَرَ⁽⁵⁷⁾

وربما يكون من نافلة القول ان نشير هنا الى ان الشاعر كان هو من يفضل زهر النرجس على الورد، فاسقط رأيه هذا على لسان النرجس، في المحاورة الشعرية التي دارت بين هذين النوعين من الورد.

وحتى في الوقت الذي تختفي فيه المحاورة على ألسنة الازهار، فاننا نلمس الورد وهو يعاني صراعاً كبيراً عندما يستفزّه نوع من الانواع المتعددة من الازهار، فنجدّه عامراً بالاحساسات المتباينة بين فرح وترح، وبين غرور وغيظ، وما الى ذلك من الامور التي يشعر بها الناس وهي لا تكفي بذلك، وإنما تسعى الى التطاول على الورد، وتشعره بانه قليل الشأن امامها من ناحية الجمال، الى ان تستثير غيظه وحنقه، فتشعره بالغضب الشديد، وفي الوقت نفسه، نرى الورد منتصراً، مشيداً بافضليته عندما ينافس زهر الشقيق، ويعتقد بانه اجمل منه، فيرجع خائباً، لاطما خدّه، بسبب انتصار الورد عليه:

فَمَنْ نَرْجِسٍ لَمَّا رَأَى حُسْنَ نَفْسِهِ	تَدَاخَلَهُ عُجْبٌ بِهَا فَتَبَسَّما
وَأَبْدَى عَلَى الْوَرْدِ الْجَنِيَّ تَطَاوُلًا	فَأَظْهَرَ غَيْظُ الْوَرْدِ فِي خَدِّهِ دَمًا
وَزَهْرٍ شَقِيقٍ نَازِعَ الْوَرْدَ فَضْلَهُ	فَزَادَ عَلَيْهِ الْوَرْدُ فَضْلًا وَقَدَمًا
وَضَلَّ لِفَرْطِ الْحُزْنِ يَلْطُمُ خَدَّهُ	فَأَظْهَرَ فِيهِ اللَّطْمُ جَمْرًا مُضْرَمًا ⁽⁵⁸⁾

وبانتهاء الحديث عن التشبيه والاستعارة، نرى ان الصورة الشعرية البيانية قد اكتملت ايضاً، بل ونجحت في محاكاة المناظر الخلافة التي ولدت في رحم فصل الربيع، فنحن نعتقد ان الشعراء العباسيين لم يألوا جهداً في منافسة جمال تلك الطبيعة، من خلال ما وضّفوه في قصائدهم من اللغة الموحية التي استطاعت ان توصل للمتلقي سرّ ذلك الجمال، وتحاكيه، فكانها غدت مرآة واضحة الرؤية تعكس تلك المناظر بدقة وواقعية كبيرتين، وهذا ما يُحسب للشعراء حتماً، وفي النصوص التي تمثّلنا بها سابقاً، ما يؤكد صدق زعمنا.

ولم يكتف كثير من شعراء الطبيعة بالصورة البيانية في رسم لوحاتهم، وإنما لجؤوا أيضاً إلى فن البديع، فاستثمروه في قصائدهم التي تشيد بالربيع وازهار الرياض فيه، وذلك لاستكمال رسم الصورة الربيعية المدهشة بمنظرها، فاستعملوا منه (الجناس)، فيما يتصل بالمحسنات اللفظية، و(الطباق)، فيما يتصل بالمحسنات المعنوية، كما سنرى فيما سيأتي.

فبالنسبة إلى الجناس، نعتقد أن الشعراء العباسيين أرادوا - من خلال الاكثار منه في قصائدهم التي اختصت بوصف ازهار الربيع، ونباتاته المختلفة - إحداث إيقاع جميل ينسجم وإيقاع الربيع المنبعث من تجانس ألوان ازهاره المتعددة، فتغدو قصائدهم كقطعة قماش موشاة بالوان زاهية تشبه ألوان رياض الربيع.

وسنتمثل فيما يأتي ببعض الجناسات الربيعية لدى كثير من الشعراء العباسيين، التي لانشك في انهم كانوا يخططون لها مسبقاً، ويدرسونها بعمق قبل تشبيتها في قصائدهم، لتأتي منسجمة مع جمال الطبيعة في الربيع، بمعنى أننا لانعتقد بأن تلك الجناسات كانت تأتي في قصائدهم، بعفوية بقدر ما كانت تخضع في المختبر النقدي، واعني به مختبر الشعراء الذي يختبرون فيه ابداعاتهم الشعرية، ولا سيما فيما يتعلق بلوحة الربيع الشعرية.

ومن ابرز النصوص التي تؤيد قولنا، هي قول أبي تمام، الذي وصف فيه الربيع بشمولية تامة، إذ نجد فيه ثلاثة أبيات توشى بهذا الفن البديعي، إذ جانس في هذه الأبيات بين (الصحو، وصحو)، و (غيثان، وغيث، وغيث)، و (أربعينا، وللربيع)، قائلاً:

مَطَرٌ يَذُوبُ الصَّحْوُ مِنْهُ وَبَعْدَهُ	صَحْوٌ يَكَادُ مِنَ الْغُضَارَةِ يُمَطِّرُ
غَيْثَانِ فَالْأَنْوَاءُ غَيْثٌ ظَاهِرٌ	لَكَ وَجْهَةٌ، وَالصَّحْوُ غَيْثٌ مُضْمَرٌ

[....]



أَرَبِيعَنَا فِي تِسْعَ عَشْرَةَ حِجَّةً حَقّاً لَهَيْكَ لِلرَّبِيعِ الْأَزْهَرُ⁽⁵⁹⁾

وما قيل عن أبيات أبي تمام، يقال عن أبيات الحمدوي، التي جانس فيها - في ثلاثة أبيات من القصيدة نفسها - بين (نشأت، وفانشأت، وناشئاً)، و(بهار، وباهر)، و (يصددن، وصد)، إذ يقول:

نَشَأَتْ سَحَابَتُهُ فَاَنْشَأَتْ نُوراً تَرَاهُ نَاشِئاً وَوَلِيداً

[....]

وترى العذارى من بهارٍ باهرٍ للشمسِ تحسبِ نظمهنَّ فريداً

[....]

يَصَدَدْنَ صَدّاً مُتِيماً مُتَهَزِّمٌ أَنَحَى لَهُ عُدَّالُهُ تَفْنِيداً⁽⁶⁰⁾

أما عن الجناسات الأخر، فإن ما وجدناه منها لدى الشعراء، كان يمثل - في أكثر الأحيان - فضائل الربيع، ومزاياه الإيجابية، فهو لدى ابن المعتز معتدل الجو، فليس فيه حرٌّ، ولا فيه برد، لذا جانس الشاعر بين لفظتي (حر، وقر)، وان كان بحرف واحد، في قوله:

وَقَدْ عَدَّلَ الدَّهْرُ مِيزَانَهُ فَلَا فِيهِ حَرٌّ وَلَا فِيهِ قُرٌّ⁽⁶¹⁾

ونلاحظ الشيء نفسه في قول ابن بسام، الذي يجانس فيه بين لفظتي (الورد، وللورود):

أَمَّا تَرَى الْوَرْدَ يَدْعُو لِلْوُرُودِ إِلَى خَمَرٍ مُعْتَقَةٍ فِي لَوْنِهَا صَهَبٌ⁽⁶²⁾

في حين جانس الشاعر كشاجم في شعره بين لفظتي الترحيب اللتين استقبل بهما فصل الربيع، واعني بهما (حيّ، وتحيّة)، قائلاً:

حَيِّ الرِّبِيعِ تَحِيَّةَ الْمُسْتَقْبَلِ أَهْدَى السُّرُورِ لَنَا بَغِيْثُ مُسْبَلٍ⁽⁶³⁾

وعلى الرغم من إكثار الشعراء العباسيين من استخدام فن الجناس في قصائدهم التي تغنوا فيها بجمال الطبيعة الساحرة في فصل الربيع⁽⁶⁴⁾، إلّا أن



ابن وكيع التتيسي كان قد نال قصب السبق في استخدامه لهذا الفن البديعي في شعره، الذي تناول المضمون الذي نتكلم عليه نفسه، لذا سنفصل فيه القول فيما سيأتي من نصوص شعرية رباعية.

ومن الملاحظ على شعر ابن وكيع فيما يخص هذا الجانب، نرى انه كان يكثر من الاتيان بفن الجناس في ابیات متعددة من القصيدة الواحدة، فمن ذلك انه جاء باربعة ابیات جانس فيها بين الفاظ عدة، كانت ثلاثة منها على نحو متسلسل كما سيأتي، فقد جانس فيها بين الالفاظ (مقصراً، ومقصراً)، و (جوهر، والجواهر، والجوهر)، و (يبقى، وبقاء)، و (سِرّ، وأسرّ)، و (فأذاعه، وفأذاع)، و (بطيبه، وطيب)، اذ يقول:

حُلِّ ثُعْدٌ- إذا اجتهدت- مُقْصِراً في وَصْفِهَا، وتكونُ غيرَ مُقْصِرٍ

[....]

في جَوهرٍ فاقَ الجواهرَ قِيَمَةً لو أَنَّهُ يَبْقَى بقاءَ الجَوهرِ
سِرُّ أسْرٍ بهِ السُّحائبُ في الثُّرى فأذاعه، فأذاعَ أحسنَ مَنْظَرِ
زمنٌ أغرُّ فلو شَرِيتَ بطيبه طيبَ الجنانِ لكانَ أَرْبَحَ مَتَجَرٍ⁽⁶⁵⁾

ومما يؤكد قصديّة ابن وكيع التتيسي في استثماره لفن الجناس في شعره، الذي خصّصه لوصف الربيع وازهاره المختلفة، هو مجانسته بين ألفاظ سبعة أبيات من قصيدة رباعية واحدة، ففي ذلك ما يقطع بصحة ما ذهبنا اليه، فقد جانس في ابیات هذه القصيدة على التوالي، بين الفاظ (عُدلّ، واعتدل)، و (نهاره، والنهار)، و (مقوم، والتقويم)، و (لبدره، والبدر)، و (رنين، وحنين)، و (الشقيق، والعقيق)، و (انظر، ونظرتا)، فقال في ذلك كله:

عُدلّ في أوزانه حتّى اعتَدلَ وحمدَ التّفصيلُ منه والجُمْلُ
نهاره من أحسنِ النُّهارِ في غايةِ الإشراقِ والإسفارِ

[....]

وَلَيْلُهُ مُسْنَةً تَلَطَّفُ النَّسِيمَ مَقْوَمٌ فِي أَحْسَنِ التَّقْوِيمِ
لِبَدْرِهِ فَضْلٌ عَلَى الْبُدُورِ فِي حُسْنِ إِشْرَاقٍ وَفَرْطٍ نُورِ

[....]

مِنْ كُلِّ دُبْسِيٍّ لَهُ رَيْنٌ وَكُلِّ قُمْرِيٍّ لَهُ حَنِينٌ

[....]

يَضْحَكُ فِيهَا زَهْرُ الشَّقِيقِ كَأَنَّهُ مَدَاهِنُ الْعَقِيقِ

[....]

وَانْظُرْ إِلَى الْخَشْخَاشِ إِنْ نَظَرْتَا يَحْكِي كُرَاتٍ ظُوهَرَتْ

ويكرر الشاعر مجانسته بين الفاظ النظر في قصيدة أخرى ثلاث مرات،
قائلاً:

وَانْظُرْ إِلَى الْمُنْثُورِ فِي مِيدَانِهِ يَرْتَوِ إِلَى النَّاظِرِ مِنْ حَيْثُ نَظَرٌ⁽⁶⁷⁾

اذن، كان ابن وكيع التتيسي، كثيراً ما يستثمر الجنس في قصائده،
فقد بدا لنا ذلك بوضوح شديد، من خلال النصوص التي تمثلنا بها، والتي
سنختتمها بهذين البيتين اللذين جانس الشاعر فيهما بين الفاظ (الربيع،
والربيعي)، و(يلطم، واللطم)، فقال:

أَلَسْتَ تَرَى وَشْيَ الرَّبِيعِ الْمُتَمَنِّمَا وَمَا رَصَّعَ الرَّبِيعِيُّ فِيهِ وَنَظْمًا
وَضَلَّ لِفَرْطِ الْحُزْنِ يَلْطُمُ خَدَّهُ فَأَظْهَرَ فِيهِ اللَّطْمُ جَمْرًا مُضَرَّمًا⁽⁶⁸⁾

أما فيما يخص الطباق، بوصفه فنًا معنويًا، فإن الملاحظة الغالبة عليه،
والتي يمكننا تدوينها، فيما يتصل بإكثار الشعراء العباسيين من استثماره في
قصائدهم، التي وصفوا فيها الربيع، هي أنهم - في أكثر تلك النصوص -
حاولوا عقد موازنات لبيان إيجابيات الربيع من دون سواه من الفصول الأخر،
فأبرزوا - من خلال الطباق - جمال الربيع، وتحليه بالصفات الجيدة التي

تفقدتها الفصول الأخر، فضلاً عن مطابقتهم بين أمور كثيرة آخر لا علاقة لها بهذا الجانب، لذا سنستقري الطباقات البلاغية لدى الشعراء العباسيين، من حيث ورودها في قصائدهم بحسب التسلسل الزمني الذي اتبعناه في البحث.

لقد طابق أبو تمام بين لفظتي (ظاهر، ومضمّر)، وذلك في وصف نوعين من الغيث، أما (الظاهر) منهما، فقصد به الغيث الحقيقي الملموس، والذي ينزل من السماء حقيقة، وأما (المضمّر)، فقصد به ما يتكون من النداء بسبب رطوبة الهواء وغضارته، فهو - بذلك - غيث لا يتمكن المرء من رؤيته كما في النوع الأول، فيقول:

غَيْثَانِ فَالْأَنْوَاءُ غَيْثٌ ظَاهِرٌ لَكَ وَجْهَةٌ، وَالصَّخْوُ غَيْثٌ مُضْمَرٌ

ويتكلم الشاعر أيضاً على عملية حرث الأرض، وكيف تقلب بطونها لظهورها، من أجل انبات النبات في الربيع، فقال مطابقاً بين لفظتي (بطونها، ولظهورها):

أَضَحَتْ تَصَوُّغُ بَطُونِهَا لِظُهورِهَا نُوراً تَكَادِلُهُ الْقُلُوبُ تُورٌ⁽⁷⁰⁾

وحين يتحدث عن الشجرة الزاهرة، التي تنمو وسط النبات الكثيف، فانه يلجأ الى المطابقة بين ظهورها تارة، واختفائها تارة أخرى، عن طريق الألفاظ (تبدو، ويحجبها)، و (تبدو، وتخفّر)، فيقول:

تَبْدُو وَيَحْجُبُهَا الْجَمِيمُ كَأَنَّهَا عَذْرَاءُ تَبْدُو تَارَةً وَتَخْفَرُ⁽⁷¹⁾

وفي الأبيات السابقة، يبدو المطلع عليها، وكأنه يرى المناظر- التي صوّرها أبو تمام- بعينه من دون أية مبالغة، وذلك يرجع الى مقدرة الشاعر على التصوير، والإجادة في رسم معالمة، فيجعل القارئ أو المستمع يشعر بذلك الشعور، ويقتنع به في أكثر الأحيان.

ويطابق الشاعر الحمدوي بين لفظتي (الركوع، والسجود)، في كناية عن انحناء الأزهار بفعل الرياح التي تلاعبها في هذا الفصل، قائلاً:



فاذا الريح مشين فيه ظللن من كسل النعيم رواكعاً وسجوداً⁽⁷²⁾

وليس هنالك أدنى شك في ابداع البحري في وصفه قدوم الربيع، حين عبّر عنه بأنه (أحلّ) بعد أن كان (محرمًا)، في كناية عن عدم قدومه بعد، فطابق بين هاتين اللفظتين (أحلّ، ومحرمًا)، فضلاً عن مطابقته بين لفظتي (بشاشة، وقذى)، في البيت نفسه، فغدا- بذلك- من أروع الطباقات التي وردت في شعر الربيع، ولا سيما أن الشاعر جاء بألفاظ دينية أصلاً، وأفاد منها في وصف مجيء الربيع، فأحدث موازنة لطيفة فيما أبداه للعيون بعد قدومه، وفيما كان قبل ذلك:

أحلّ، فأبدى للعيون بشاشة، وكان قذى للعين إذ كان مُحرمًا

لقد عقد أكثر الشعراء العباسيين الموازنات، من خلال طباقاتهم الجميلة، وذلك لتفضيل الربيع على الفصول الأخر كما ذكرنا سابقاً، ومن تلك الموازنات ما طابق- من خلالها- ابن المعتز بين (الحر، والقر (البرد))، لبيان اعتدال الجو في فصل الربيع، في قوله:

وقد عدل الدهر ميزانه فلا فيه حر ولا فيه قر⁽⁷⁴⁾

وحين أراد الشاعر ابن بسام، التعبير عن حسن الورد وإشراقه، إذا نظرت إليه عين المحب، الذي هاجه الطرب، جعله يخاف الملل من طول الإقامة، لذا ظلّ يظهر تارة، ويحتجب تارة أخرى، فحصل الطباق هنا بين لفظتي (يظهر، ويحتجب)، في قوله:

للورد حسن وإشراق إذا نظرت إليه عين محب هاجه الطرب

خاف المال إذا طالت إقامته فظلّ يظهر أحياناً ويحتجب⁽⁷⁵⁾

وجاء الطباق بين لفظتي (الذهاب، والرجوع)، في شعر أبي فراس الحمداني، بسيطاً، لا عمق فيه، أراد به الشاعر تصوير الأزهار في الربيع من ناحية الحركة، فضلاً عن تصوير الماء في البركة، حين تجري فوقه الرياح:





انظر الى زهر الربيع والماء في برك البديع
وإذا الرياح جرت عليه في الذهاب وفي الرجوع⁽⁷⁶⁾

أما ابن وكيع التتيسي، الذي كان مبدعاً دوماً في وصف كل ماله شأن بالربيع، بوصفه مختصاً بالتغني بأنواع الأزهار والنباتات التي تفتش الرياض، ولا سيما في هذا الفصل، فإنه كان مسرفاً أكثر ممن سبقوه في الافادة من هذا الفن البديعي، الذي يحتوي دلالات عميقة ومميزة، فنراه يطابق بين الألفاظ (إقبال، ومدبر) و (ذلك، وهذا) و (مهدد، ومبشر)، في بيتين يصور فيهما قدوم الربيع بعد الشتاء، ليتوصل - من خلال الموازنة التي عقدها بين الفصلين - الى روعة الربيع، وقربه من نفسه، على العكس من فصل الشتاء، الذي شبهه بوجه المهدد، وذلك حين قال:

وافى على أثر الشتاء كأنة إقبال جد بعد أمر مدبر
فكان ذلك كان وجهه مهدد وكان هذا جاء وجهه مبشر⁽⁷⁷⁾

ويحذو الشاعر حذو ابن المعتز، عندما طابق بين لفظتي (الحر، والبرد)، كما مرّ بنا، وللغاية نفسها، وأعني بها اعتدال الجو في هذا الفصل، فيقول:

لبرزه وحره مقدار لم يكتف حدهما الإكثار⁽⁷⁸⁾

ولكثرة صفات الربيع الجيدة والحسنة، يرى الشاعر نفسه مقصراً في وصف تلك المزايا، على الرغم من ادراكه التام بأنه قد أسرف في نعتها، لذا نراه يطابق هنا بين لفظتي (الإسراف، والتقصير)، في قوله:

هذا، وكم يجمع من أمور إسراف مطريها من التقصير⁽⁷⁹⁾

ونرى الشاعر في موضع آخر من القصيدة نفسها، مطابقاً بين الألفاظ (يفشي، ويضمّر)، و (إعلانه، وكتمانه)، وذلك في موضع التعبير عن تفتح الأزهار في الرياض، وإفشاء التراب للسر الذي كان يضمّره، مع علم الشاعر



بأن الإعلان عن ذلك السرّ هو ما يزينه، على العكس من كثير من الأمور التي لايجدر الإعلان عنها، كما يقول:

هذا، وفيه للرياض منظرٌ يُفشي الثرى من سرّها ما يُضمّرُ
سرّ نباتٍ حسنةٌ إعلائهُ إذا سواه زائله كتمانهُ⁽⁸⁰⁾

لقد جاءت الفنون البيانية، كالتشبيه والاستعارة، والبديعية، كالجناس والطباق، في القصائد التي حاكت جمال فصل الربيع، ونسيمه العذب، لتضفي جمالاً أخّاراً على جماله الطبيعي من ناحية، ولتؤكد مقدرة الشعراء العباسيين على منافسة الطبيعة في جمالها، من خلال جمال نظمهم فيها من النواحي المختلفة، فغدت قصائدهم في الربيع روضة من رياضه المزدهرة، بما وفّره الشعراء لها من خبرات فنية، ومقدرة لغوية فذة، استطاعت أن تنقل لنا صورة الربيع الجميلة بكل صدق واحساس.

الهوامش

- 1- الادب وقيم الحياة المعاصرة / 405.
- 2- م. ن / 404.
- 3- ديوان الحمدوي / 78.
- 4- ديوان ابن الرومي 3 / 993.
- 5- ديوان كشاجم / 340.
- 6- ابن وكيع التتيسي شاعر الزهر والخمر / 75.
- 7- ينظر على سبيل المثال: ديوان البحري 4 / 2090 ، وابن بسام، حياته وشعره / 384.
- 8- ينظر على سبيل المثال: ديوان ابي تمام 2 / 191 – 197 ، وديوان البحري 4 / 2090 – 2092.
- 9- ديوان الحمدوي / 78.
- 10- ديوان كشاجم / 340.
- 11- ديوان الحمدوي / 78.
- 12- ديوان كشاجم / 340.
- 13- ابن وكيع التتيسي شاعر الزهر والخمر / 76 ، الوشي: الثياب الموشاة بالالوان المختلفة ، شبه بها الرياض ، النثار: ماينثر ويفرق ، وينظر ديوان ابن الرومي 3 / 993.
- 14- ديوان ابي تمام 2 / 191 ، تتمرمر: تموج وتضرب ليناً ونعومة.
- 15- م. ن 2 / 194.
- 16- م. ن 2 / 194.

- 17-م. ن 2 / 194-196 ، ترقرق: أي تضطرب فيها بين أوراق نورها
قطرات للطلّ، فكأنّها عين تدمع، الجميم: وهو ما تكاثف من
النبات، الوهدة: ما انخفض من الأرض، الفاقع: من صفات الأصفر.
- 18-ديوان الحمدوي / 78 – 79.
- 19-ديوان البحتري 4 / 2091.
- 20-ديوان ابن الرومي 3 / 993.
- 21-شعر ابن المعتز 2 / 132 – 133.
- 22-ابن وكيع التنيسي شاعر الزهر والخمر / 71 – 73، اكتتفه: احاط
به، جام: كأس، يقرمه: يشتهيّه، المخانق: جمع مخنقة: أي قلادة
محيطة بالعنق.
- 23-م. ن / 77 – 78، صفر: صوّت.
- 24-ابن بسام، حياته وشعره / 384، وينظر: شعر ابن المعتز 2 / 133.
- 25-ابن وكيع التنيسي شاعر الزهر والخمر / 74.
- 26-م. ن / 78.
- 27-م. ن / 93.
- 28-ينظر على سبيل المثال: ديوان أبي تمام 2 / 191 – 192، وديوان
الحمدوي / 79، وشعر ابن المعتز 2 / 133.
- 29-ابن بسام، حياته وشعره / 385.
- 30-أبو فراس الحمداني / 144.
- 31-ديوان أبي فراس الحمداني / 151-152.
- 32-ابن وكيع التنيسي شاعر الزهر والخمر / 64، السرو: شجر قوي
الساق حسن الهيئة.
- 33-م. ن / 73، الفيروزج: حجر كريم أزرق.

34-م. ن / 77، اليعافير: الظباء التي لونها كلون التراب، او هي أولاد البقر الوحشي، واحدها يعفور.

35-ديوان ابي تمام 2 / 195.

36-ديوان ابن الرومي 3 / 993.

37-ابن وكيع التتيسي شاعر الزهر والخمر / 63.

38-م. ن / 64، الكاعب: الفتاة التي نهد ثدياها.

39-م. ن / 72، غرة الحسناء: بياضها.

40-م. ن / 76.

41-ديوان ابي تمام 2 / 195.

42-م. ن / 2 / 195.

43-ابن وكيع التتيسي شاعر الزهر والخمر / 64.

44-م. ن / 64.

45-م. ن / 64، ضُمِّخَتْ: لُطِّخَتْ، الأقبل: الذي يُقبل سواد عينيه على أنفه، الأترنج: ثمر من جنس الليمون، والعسجد: الذهب.

46-م. ن / 73.

47-ينظر على سبيل المثال: ديوان الحمدوي / 79، وديوان البحري 4 /

2090 – 2091، وشعر ابن المعتز 2 / 133، وابن بسّام، حياته وشعره /

385، وابن وكيع التتيسي شاعر الزهر والخمر / 74، 74، 77، 92.

48-ديوان ابي تمام 2 / 191.

49-ديوان البحري 4 / 2090، الطلق: المشرق.

50-ينظر: اصول النقد الادبي / 63، ومن النقد الأدبي / 55.

51-ابن وكيع التتيسي شاعر الزهر والخمر / 71.

52-م. ن / 73.

53-م. ن / 75.

54-م. ن / 64.

55-م. ن / 76، المنشور: نبات جميل طيب الرائحة، وساقه متينة تقرب من ان تكون خشبية مبيضة، وتخرج منها جملة اغصان، واوراقه سهمية، فيها بعض ضيق، وله زهر مختلف، بعضه ابيض وبعضه أصفر.

56-ينظر على سبيل المثال: ديوان ابن الرومي 3 / 993، وابن بسّام، حياته وشعره / 384 – 385، وابن وكيع التتيسي شاعر الزهر والخمر / 63، 72.

57-ابن وكيع التتيسي شاعر الزهر والخمر / 76.

58-م. ن / 92 – 93.

59-ديوان ابي تمام 2 / 192 – 193.

60-ديوان الحمدوي / 78 – 79.

61- شعر ابن المعتز 2 / 133.

62-ابن بسّام، حياته وشعره / 384.

63-ديوان كشاجم / 340.

64-ينظر على سبيل المثال: ديوان ابي تمام 2 / 195، وديوان البحتري 4 / 2091، وديوان ابن الرومي 3 / 993.

65-ابن وكيع التتيسي شاعر الزهر والخمر / 63.

66-م. ن / 71 – 73، الدبسي: ضرب من الحمام، وقيل: طائر صغير ادكن يقرقر، وقيل: انه ذكر اليمام، ظُهرت: أي جُعِلَ لها غشاء ظاهر، والكيمخت: لفظة فارسية بمعنى الكميت، أي احمر مائل الى السواد.



- 67-م.ن / 76.
- 68-م.ن / 92 – 93.
- 69-ديوان ابي تمام 2 / 192.
- 70-م.ن 2 / 195.
- 71-م.ن 2 / 195.
- 72-ديوان الحمدوي / 79.
- 73-ديوان البحري 4 / 2091، أَحَلَّ: دخل في شهر الحِلِّ، او خرج الى الحِلِّ وخرج من ميثاق كان عليه، وأَحَلَّ: لبس ثياب الحِلِّ، المحرم: الذي تجرّد من ثيابه ولبس ثياب الإحرام في الحج.
- 74-شعر ابن المعتز 2 / 133.
- 75-ابن بسام، حياته وشعره / 385.
- 76-ديوان ابي فراس الحمداني / 151 – 152.
- 77-ابن وكيع التتيسي شاعر الزهر والخمر / 64.
- 78-م.ن / 71.
- 79-م.ن / 72.
- 80-م.ن / 72.



المصادر والمراجع

- ابن بسام، حياته وشعره، ضمن: شعراء عباسيون، الدكتور يونس أحمد السامرائي، ج2، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت، ط1، 1407هـ - 1987م.
- ابن وكيع التّيسّي شاعر الزهر والخمر، جمع شعره وحققه: الدكتور حسين نصّار، الناشر: مكتبة مصر، دار مصر للطباعة، 1373هـ - 1953م.
- أبو فراس الحمداني، أحمد أبو حاقّة، منشورات المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر- بيروت، ط2، 1963.
- الأدب وقيم الحياة المعاصرة، الدكتور محمد زكي العشماوي، الهيئة المصرية العامة للكتاب- فرع الاسكندرية، مطابع عابدين- اسكندرية، ط2، 1974 [تاريخ المقدمة].
- أصول النقد الأدبي، تأليف: أحمد الشايب، ملتزم الطبع والنشر: مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط5، 1374 هـ - 1955م.
- ديوان ابن الرومي، أبي الحسن علي بن العباس بن جريح، تحقيق: الدكتور حسين نصّار، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة، ج3، شارك في تحقيق هذا الجزء: د: سيدة حامد، د. محمد عادل خلف، زينب القوصي، منير المدني، طبعة ثالثة منقحة، 1424هـ - 2003م.
- ديوان أبي تمام، بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق: محمد عبده عزّام، دار المعارف بمصر، ط2، 1969.

- ديوان أبي فراس الحمداني، رواية: أبي عبد الله الحسين بن خالويه،
عني بجمعه ونشره: الدكتور سامي الدهان، منشورات وزارة الثقافة
في الجمهورية العربية السورية/ دمشق، ط1، 2004.
- ديوان البحري، عني بتحقيقه والتعليق عليه: حسن كامل الصيرفي،
دار المعارف بمصر، د.ت.
- ديوان الحمدوي، جمع وتحقيق: أحمد النجدي، مجلة المورد، مجلة
تراثية فصلية، تصدرها وزارة الاعلام - الجمهورية العراقية، دار
الحرية للطباعة - بغداد، م2، ع3، 1393هـ - 1973م.
- ديوان كشاجم، محمود بن الحسين، دراسة وشرح وتحقيق:
الدكتور النبوي عبد الواحد شعلان، الناشر: مكتبة الخانجي
بالقاهرة، مطبعة المدني، المؤسسة السعودية بمصر، ط1، 1417هـ -
1997م.
- شعر ابن المعتز، صنعة: أبي بكر بن محمد بن يحيى الصولي،
دراسة وتحقيق: الدكتور يونس أحمد السامرائي، منشورات وزارة
الثقافة والفنون، الجمهورية العراقية، دار الحرية للطباعة - بغداد،
1398هـ - 1978م.
- من النقد والأدب، المجموعة الرابعة، بقلم: الدكتور أحمد أحمد
بدوي، ملتزم الطبع والنشر: مكتبة نهضة مصر بالقاهرة، د.ت.



لمحات في الشعر العباسي

Bibliotheca Alexandrina



1241201



9 789957 762384



للنشر والتوزيع

المملكة الأردنية الهاشمية

عمان - الأردن - العبدلي - شارع الملك حسين

قرب وزارة المالية - مجمع الرضوان التجاري رقم 118

هاتف: +962 6 4616436 فاكس: +962 6 4616435

ص.ب. : 926414 عمان 11190 الأردن

E-Mail: GM@REDWANPUBLISHERS.COM

GM.REDWAN@YAHOO.COM

WWW.REDWANPUBLISHERS.COM